

ISSN 2304-6287



ХАВАРШЫ-ВЕСТНИК
*Карагандинской академии
Министерства внутренних дел
Республики Казахстан
имени Баримбека Бейсенова*

№ 3

2014

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ІШКІ ІСТЕР МИНИСТРЛІГІ
БӘРІМБЕК БЕЙСЕНОВ АТЫНДАҒЫ
ҚАРАҒАНДЫ АКАДЕМИЯСЫ

Қазақстан Республикасы
Ішкі істер министрлігі
Қарағанды академиясының
№ 3
ХАБАРШЫСЫ

ВЕСТНИК
Карагандинской академии
Министерства внутренних дел
Республики Казахстан
№ 3

Қазақстан Республикасы ІІМ
Бәрімбаек Бейсенов атындағы
Қарағанды академиясының
2014 жылғы № 3
ХАБАРШЫСЫ
30 қыркүйек

ВЕСТНИК
Карагандинской академии
МВД Республики Казахстан
им. Баримбека Бейсенова
№ 3 за 2014 год
30 сентября

Зарегистрирован в Министерстве культуры и
информации Республики Казахстан

Свидетельство № 12781-Ж от 31.05.2012 г.

Серия основана в 1974 г.

Главный редактор

И. П. Корякин, доктор юридических наук

Редакционная коллегия

З. С. Токубаев, доктор юридических наук, профессор;

К. А. Бакишев, доктор юридических наук, профессор;

А. О. Шакенов, кандидат юридических наук, профессор;

С. Н. Исаева, кандидат юридических наук, доцент;

Г. Ж. Сулейманова, кандидат юридических наук;

С. К. Алтайбаев, кандидат юридических наук;

К. Н. Капенова, магистр права, ответственный секретарь

**Над номером
работали**

Редакторы

Е. Ю. Лухтина,
Д. С. Рахымберлі

Корректор

В. Т. Бирюкова

**Дизайн,
техническое
редактирование и компь-
ютерная вёрстка:**

С. М. Аубакирова

Сдано в набор 04. 08. 2014.

Подписано в печать 26.09.2014.

Усл. печ. л. 11,5

Формат 60×84¹/₈.

Бумага офсетная.

Печать офсетная.

Заказ № 3577

Тираж 500 экз.

Издается 1 раз в квартал

Материалы редакцией
не возвращаются.

Перепечатка материалов

возможна только

с разрешения редакции.

Тематический план издания

ведомственной литературы

Карагандинской академии

МВД РК им. Б. Бейсенова

на 2014 г., позиция № 3.

Отпечатано в типографии

Карагандинской академии

МВД РК им. Б. Бейсенова,

г. Караганда,

ул. Ермакова, 124.

Қ. Н. Әбуғалиев, Қазақстан Республикасы ІІМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясының ҒЗИ ІО қызметін реттейтін заңнаманы зерттеу және мониторингтеу мәселелері бойынша орталығының аға ғылыми қызметкері, филология ғылымдарының кандидаты

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ІШКІ ІСТЕР ОРГАНДАРЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚТЫҚ МОНИТОРИНГ ҰҒЫМЫ

Аннотация. Мақалада құқықтық мониторингі ұйымдастырудың кейбір мәселелері аталған және бұл мәселелерді құқықтық мониторингтің жүйесі мен құрылымын ұйымдастыруды қайта қарастыру жолымен шешу ұсынылған.

Түйін сөздер: заңнама, құқық қолдану тәжірибесінің мониторингі, ведомстволық норма шығару, құқықтық мониторинг субъектілері, Заң департаменті, жоспар жобасы.

Заңнама және құқық қолдану тәжірибесінің мониторингі, сонымен қатар оны жүзеге асыру барысында алынған нәтижелер мемлекеттік биліктің барлық тарауларындағы органдарға өзінің мемлекеттік билік өкілеттіктерін іске асыру бойынша өз қызметтеріне кешенді, сапалы талдау жасауға мүмкіндік береді¹. Мониторинг дегеніміз бір жағынан заңнама мен құқық қолдану тәжірибесін жетілдірудің, екінші жағынан қазіргі мемлекеттік-құқықтық саясатты іске асырудың бөлінбейтін құрамдас бөлігі болып табылады.

Қазақстан Республикасының ішкі істер органдарындағы (бұдан әрі — ІО) құқықтық мониторинг өз алдына ІО қызметі аясын реттейтін нормативтік құқықтық актілерді жетілдіру бойынша ұсыныстарды іске асыру мен дайындау тиімділігін бағалау мақсатында Қазақстан Республикасында қолданудың жағдайы мен тәжірибесі туралы ақпараттарды жинау, қорыту және талдау бойынша қызметті қояды. ІО-да құқықтық мониторингтің мақсаттары төмендегідей:

- ІО қызметі аясын реттейтін ескірген, қызмет етпейтін және тиімсіз нормативтік құқықтық актілер мен құқықтық нормаларды, сонымен қатар ақауларды, қайшылықтарды анықтау;
- ІО қызметі аясын реттейтін ескірген, қызмет етпейтін нормаларды алып тастау, ақаулар мен қайшылықтарды жою;
- ІО қызметі аясында тиімді норма шығармашылық механизмін құру;
- ІО қызметінің жекелеген бағыттарын құқықтық реттеудің тиімділігін бағалауды анықтау;
- ведомстволық норма шығару және құқық қолдану тәжірибесінің субъектілері арасында ара байланыстың үнемі болу жүйесін құру;
- ведомстволық норма шығару қызметінде нормативтік-құқықтық базаны қолдану бойынша ұсыныстарды рет-ретімен дайындауда құқық қорғау қызметі аясында оны дамытудың шетелдік тәжірибесін қорыту және талдау.

ІО жүйесіндегі құқықтық мониторингтің негізгі міндеттері төмендегідей:

- ІО қызметі аясында нормативтік-құқықтық реттеуді жетілдіру;
- ІО қызметі аясында нормативтік-құқықтық реттеуді жетілдіру процесін ақпараттық-аналитикалық және ғылыми тұрғыда қамтамасыз ету;
- заңнама мен құқық қолдану тәжірибесін жетілдіру туралы ақпараттарды жинау, қорыту және талдау процесстерін автоматтандыру және біріктіру негізінде ІО норма шығару қызметін жоспарлауды ақпараттық қолдау.

ІО құқықтық мониторингінің субъектілері төмендегідей:

- комитеттер, департаменттер, ІІМ орталық аппаратының дербес басқармалары (республикалық деңгей);

– Астана және Алматы облыстарының, қалаларының ішкі істер департаменттері (оның ішінде көліктегі) және қылмыстық атқару жүйелері, қалалық және аудандық ішкі істер бөліністері (аумақтық деңгей).

ПО-дағы құқықтық мониторинг төмендегідей нормалар жағдайын талдауға және іске асыруға бағытталады:

- ПО қыметіне қатысты халықаралық келісімшарттарды;
- ПО қызметін реттейтін нормативтік құқықтық актілерді;
- ПО-ға қатысты нақты істер бойынша сот шешімдерін.
- ПО-ғы құқықтық мониторинг төмендегідей нысанда жүзеге асырылады:
- қолданыстағы нормативтік құқықтық актілерді жинау, қорыту, зерделеу, жағдайына талдау жүргізу және баға беру;
- құқық қолдану тәжірибесін жинау, қорыту, зерделеу, талдау жүргізу және баға беру.

Қолданыстағы нормативтік актілерді жинау, қорыту, зерделеу, жағдайына талдау жүргізу және баға беру аясында құқықтық мониторинг субъектілері өз құзыреті шегінде төмендегідей өкілеттікті іске асырады:

- ведомстволық нормативтік құқықтық актілердің (құқықтық актілердің) қолданылуы туралы түсінік береді;
- ПО қызметіндегі құқықтық реттеу кемшіліктерін анықтайды;
- нормативтік құқықтық қамтамасыз етудегі ағымдағы қажеттілігіне баға береді және келешегін болжайды, әрі ПО қызметіндегі норма шығару жұмыстарын жетілдіру бойынша ұсыныстар дайындайды.

Құқықтық мониторинг субъектілерімен құрылған және өзекті болып табылатын заңнама мен құқық қолдану тәжірибесін жетілдіру бойынша ұсыныстар ПМ-нің негізгі ұйымдастыру шаралары Жоспарына енгізілуі мүмкін.

Құқық қолдану тәжірибесін жинау, қорыту, зерделеу, талдау жүргізу және баға беру аясында құқықтық мониторинг субъектілері өз құзыреті шегінде төмендегідей өкілеттікті іске асырады:

- құқық нормаларын іске асырудағы проблемалық мәселелерді анықтайды;
- құқық қолдану тәжірибесін қорытады және талдайды;
- ПО қызметіндегі нормативтік-құқықтық реттеуді жетілдіру бойынша ұсыныстар құрады;
- ПО қызметіндегі құқық қолдану тәжірибесімен байланысты құқықтық мәліметтер базасын құрады және оны сүйемелдейді.

Құқықтық мониторингі ұйымдастыру негізі ПО құрылымдарының құрылуына сәйкес құралады және өз құзыретінен тыс республикалық деңгейдегі құқықтық мониторинг субъектілеріне және аумақтық деңгейдегі субъектілерге бөлінеді. Республикалық деңгейдегі құқықтық мониторинг субъектілері құқықтық мониторинг мақсаттары мен принциптерін басшылыққа ала отырып, төмендегідей міндеттер мен қызметтерді атқарады:

1. Комитеттер, департаменттер, ПМ орталық аппаратының дербес басқармалары:

– құқықтық мониторингтің бағыттарын тұжырымдайды, сонымен қатар тиісті бөліністер құзыреті шегінде ПО қызметіне қатысты мәселелер бойынша заңнамалық актілер жобаларын және заң күшіндегі ведомстволық нормативтік құқықтық актілер жобаларын дайындауда қолданыстағы нормативтік құқықтық актілерді жетілдіру бойынша жеке міндеттердің қойылуын тұжырымдайды;

– тиісті бөліністер құзыреті шегінде ПО қызметін нормативтік құқықтық реттеуді жетілдіру бойынша ұсыныстарды жинақтауды, қорытуды ұйымдастырады;

– тиісті бөліністер құзыреті аясында заңнаманы қолдану тәжірибесін зерделейді және қорытады;

– өзектілігі мен пайдалылығына орай бөліністер позициясын айқындайтын заңнаманы және құқық қолдану тәжірибесін жетілдіру бойынша ұсыныстарға пікір беруді жүзеге асырады;

– ПМ Заң департаментіне оның ақпараттық базасын толықтыру үшін құқықтық мониторинг қорытындысы бойынша жинақталған материалдарды жібереді;

– ПМ норма шығару және ғылыми-зерттеу жұмыстарында жылдық және келешектегі жоспарларын құруға қатысады.

2. ПМ Заң департаменті:

– ПО қызметін құқықтық реттеуді жетілдіру мәселелері бойынша құқықтық мониторинг субъектілері қызметін үйлестіреді;

– құқықтық мониторингтің әдістемелік ұйымдастырылуын қамтамасыз етеді;

– құқықтық мониторингтің ақпараттық базасының өзекті жағдайда құруды және қолдауды қамтамасыз етеді;

– ПМ ресми Интернет-сайтында өткен жылғы құқықтық мониторинг нәтижелерін (мемлекеттік құпияны құрайтын мәліметтерден басқасын) ұсынады;

– құқықтық мониторинг субъектілерінен түскен заңнама мен құқық қолдану тәжірибесін жетілдіру бойынша ұсыныстарды ПМ негізгі ұйымдастыру шаралары Жоспарының жобасына қосудың өзектілігі мен пайдалылығына қатысты талдау жасайды;

– Ішкі істер министріне «ПО қызметіндегі құқықтық мониторинг нәтижелері туралы» жыл қорытындысы бойынша баяндама дайындайды.

– ПМ Техникалық қызмет департаментінің қамтамасыз ететіні:

– ПМ ПО және ішкі әскер қызметін нормативтік құқықтық қамтамасыз ету мониторингінің автоматтандырылған аналитикалық ақпараттық жүйесін құру, енгізу және сүйемелдеу.

Республикалық және аумақтық деңгейдегі (ПМ Заң департаментінен басқасы) құқықтық мониторинг субъектілері құқықтық мониторингтің мақсаттары мен принциптерін басшылыққа ала отырып, төмендегідей міндеттер мен қызметтерді орындайды:

– қылмыстылықпен күрес, қоғамдық тәртіп пен қоғамдық қауіпсіздікті қамтамасыз ету аясында нормативтік құқықтық реттелу жағдайы туралы мәліметтерді жинайды, қорытады және жүйелейді;

– ПО қызметі аясында заңнама мен құқық қолдану тәжірибесін жетілдіру бойынша ұсыныстар құрады;

– ПМ Заң департаментіне оның ақпараттық базасын толықтыру үшін құқықтық мониторинг қорытындысы бойынша жинақталған мәліметтерді жібереді;

– ПМ норма шығару жұмыстарының жылдық және келешектегі жоспарларын құруға қатысады;

– ПМ орталық аппарат бөліністерімен мониторингті жүзеге асыру мәселелері бойынша өзара әрекет етеді;

– нормативтік-құқықтық реттеу жағдайын талқылау мен талдауды ұйымдастырады, ПМ ведомстволық білім беру ұйымдарының профессорлық-оқытушылық құрамы өкілдерінің және ғылыми зерттеу бөліністерінің жетекші мамандарының қатысуымен нормативтік-құқықтық реттеуді жетілдіру және ондағы кемшіліктерді жою жолдары туралы ұсыныстар дайындайды, алынған мәліметтерді құқықтық мониторингтің ақпараттар базасына енгізеді;

– құқық қолдану тәжірибесінің проблемалық мәселелері және құқықтық мониторингтің ақпараттар базасын толықтыру бойынша электрондық жинақтау істерін жүргізуді қамтамасыз етеді.

ПО құқықтық мониторингінің мақсаттары мен міндеттері оның барлық субъектілерінің қызметі арқылы іске асырылады. Құқықтық мониторингті жүзеге асыруды ұйымдастыру тізбегі тікелей қарамағында болатын, сондай-ақ қарамағында емес құқықтық мониторингтің басқа да субъектілерімен өзара әрекеттегі ПО құқықтық қамтамасыз ету бөліністері болып табылады. Өзара әрекет ПО қызметі аясында нормативтік құқықтық реттеуді жетілдіру бойынша ұсыныстар мен қолданыстағы заңнаманың жағдайы туралы ақпараттарды жинақтау және талдау мүддесімен жүзеге асырылады.

¹ «Ішкі істер органдары қызметін реттейтін заңнама және заң күшіндегі актілер мониторингі» ғылыми-зерттеу тақырыбы бойынша есеп // Қазақстан Республикасы ПМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясының Ғылыми-зерттеу институты

РЕЗЮМЕ

В статье рассмотрены некоторые проблемы организации правового мониторинга и предложены пути их решения путем пересмотра подходов к организации его системы и структуры.

RESUME

In hired some problems of organization of the legal monitoring are enumerated and solution of these problems offers by the revision of going near organization of the system and structure of the legal monitoring.

УДК 343.9

Алимпиев С. А., старший преподаватель кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Уральского юридического института МВД РФ, кандидат юридических наук

ОСНОВЫ СПЕЦИАЛЬНО-КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В статье рассматриваются основные аспекты совершенствования основ предупреждения коррупции в Российской Федерации.

Ключевые слова: предупреждение коррупции, субъекты противодействия коррупции, антикоррупционное просвещение, коррупционные преступления.

Комплекс специально-криминологических мер предупреждения коррупции в России получил закрепление в Национальном плане противодействия коррупции на 2014–2015 гг., утвержденном Указом Президента РФ 11 апреля 2014 г. № 226 (далее — План)¹, некоторых Указах Президента РФ² и ведомственных нормативных актах.

План направлен на решение следующих основных задач:

1) совершенствование организационных основ противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации;

2) обеспечение исполнения законодательных актов и управленческих решений в области противодействия коррупции в соответствии с пп. «б» п. 6 Национальной стратегии противодействия коррупции, утвержденной Указом Президента Российской Федерации 13 апреля 2010 г. № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 - 2011 годы»;

3) активизация антикоррупционного просвещения граждан;

4) реализация требований ст. 13.3 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», касающихся обязанности организаций принимать меры по предупреждению коррупции, и ст. 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающих ответственность за незаконное вознаграждение от имени юридического лица.

К числу субъектов противодействия коррупции, согласно Плану, отнесены:

1) Правительство Российской Федерации;

2) Совет при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции;

3) Центральный банк Российской Федерации;

- 4) Счетная палата Российской Федерации;
- 5) Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;
- 6) Генеральная прокуратура Российской Федерации;
- 7) Торгово-промышленная палата Российской Федерации;
- 8) Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «Опора России»;
- 9) Общероссийская общественная организация «Российский союз промышленников и предпринимателей»;
- 10) Общероссийская общественная организация «Деловая Россия»;
- 11) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей;
- 12) Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации;
- 13) Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;
- 14) Министерство внутренних дел Российской Федерации;
- 15) Министерство иностранных дел Российской Федерации;
- 16) Министерство юстиции Российской Федерации;
- 17) Министерство образования и науки Российской Федерации;
- 18) Федеральная служба безопасности Российской Федерации;
- 19) Федеральная служба судебных приставов;
- 20) Федеральная таможенная служба;
- 21) руководители федеральных органов исполнительной власти;
- 22) иные государственные органы, высшие должностные лица субъектов Российской Федерации;
- 23) Пенсионный фонд Российской Федерации;
- 24) Фонд социального страхования Российской Федерации;
- 25) Федеральный фонд обязательного медицинского страхования;
- 26) государственные корпорации (компании), иные организации, создаваемые Российской Федерацией на основании федеральных законов;
- 27) высшие должностные лица (руководители высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации;
- 28) Полномочные представители Президента Российской Федерации в федеральных округах;
- 29) Следственный комитет Российской Федерации;
- 30) иные субъекты.

В соответствии с Планом Правительство РФ взаимодействует с указанными выше субъектами, координируя их деятельность в рамках профилактики коррупции. Так, например, совместно с Советом при Президенте РФ по противодействию коррупции Правительство РФ разрабатывает и представляет в установленном порядке: проекты нормативных правовых актов Российской Федерации, направленных на совершенствование организационных основ противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации; проект типового положения о комиссиях по координации работы по противодействию коррупции в субъектах Российской Федерации; проект типового положения о подразделениях органов государственной власти субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений, а также обеспечивает в централизованном порядке повышение квалификации федеральных государственных служащих, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции, по образовательной программе, согласованной с Администрацией Президента Российской Федерации.

Кроме того, некоторые из предусмотренных Планом функций предписаны Министерству внутренних дел Российской Федерации, а именно:

1) проведение комплекса оперативно-розыскных мероприятий в целях обеспечения защиты бюджетных средств, выделяемых на реализацию целевых программ и крупнейших инвестиционных проектов, организацию чемпионата мира по футболу 2018 г., а также на создание туристического кластера в Северо-Кавказском федеральном округе, Краснодарском крае и Республике Адыгея;

2) разработка мер по совершенствованию взаимодействия в сфере борьбы с налоговыми преступлениями — совместно со Следственным комитетом Российской Федерации и с заинтересованными федеральными государственными органами;

3) подготовка предложений по практической реализации задач оперативно-розыскной деятельности по установлению имущества, на которое судами может быть наложен арест или применены конфискационные санкции за совершение преступлений коррупционной направленности — совместно с Федеральной службой безопасности Российской Федерации, Федеральной службой судебных приставов и Федеральной таможенной службой;

4) проведение в 2014 г. в системе жилищно-коммунального хозяйства комплекса просветительских и воспитательных мер по разъяснению ответственности за преступления коррупционной направленности — совместно с Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации и Следственным комитетом Российской Федерации;

5) обеспечение проведения в 2014 г. в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования комплекса просветительских и воспитательных мер по разъяснению ответственности за взяточничество и посредничество во взяточничестве — совместно с Министерством образования и науки и Следственным комитетом Российской Федерации.

Большое внимание в Плате уделено контролю над соблюдением антикоррупционных норм (представление сведений о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера; размещение соответствующих сведений на официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»; осуществление проверок полноты и достоверности представленных сведений; соблюдение судьями и работниками аппаратов судов запрета на владение иностранными активами; совершенствованию действующего российского законодательства, регулирующего отношения в сфере профилактики коррупции.

Так, например, палатам Федерального Собрания Российской Федерации рекомендуется принять меры по обеспечению соблюдения членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и депутатами Государственной Думы РФ предусмотренных законодательством Российской Федерации и этическими нормами запретов, ограничений и обязанностей, а также ограничений, касающихся получения подарков.

Особый интерес в Плате вызывают позиции, связанные с изменением действующих нормативных актов и разработкой проектов нормативных правовых актов, направленных на совершенствование организационных основ противодействия коррупции в Российской Федерации.

К их числу можно отнести:

1. Создание нормативной правовой основы деятельности граждан и организаций по продвижению интересов социальной группы или индивида в государственных и муниципальных органах в целях принятия наиболее благоприятного для данной социальной группы или данного индивида решения (лоббизм), включая подготовку предложений о нормативном закреплении за соответствующим федеральным органом исполнительной власти функции разработки и реализации мер по последовательному введению в практику института лоббизма и о соответствующем кадровом усилении этого направления работы.

2. Нормативное закрепление за соответствующим федеральным органом исполнительной власти функций разработки, внедрения и консультативно-методического обеспечения мер по предупреждению коррупции в организациях и контроля за их реализацией.

3. Совершенствование мер юридической ответственности, применяемых в случае нарушения запретов и ограничений, неисполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, административной ответственности юридических лиц за коррупционные правонарушения.

4. Формирование системы мер имущественной ответственности за коррупционные правонарушения.

5. Создание правовых, организационных и этических основ организации и тактики проведения проверок соблюдения установленных в целях противодействия коррупции запретов и ограничений.

6. Разработка предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях в части, определяющей пределы его действия, в целях обеспечения применения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во всех случаях совершения за пределами Российской Федерации административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.28 Кодекса и затрагивающего интересы Российской Федерации.

7. Совершенствование Типового кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих.

8. Подготовка проекта нормативного правового акта о совершенствовании юридического и организационного обеспечения защиты лиц, сообщающих о фактах коррупции, от преследования и ущемления их прав и законных интересов со стороны должностных лиц, действия которых обжалуются.

9. С учетом положений международных актов в области противодействия коррупции криминализация обещания дачи взятки или ее получения и предложения дачи взятки или ее получение.

10. Иные.

Анализ Плана также свидетельствует о том, что в процесс противодействия коррупции в России вовлечено большое количество как специализированных, так и неспециализированных субъектов, осуществляющих разнопланово-целевые меры профилактики коррупции, в том числе направленные на активизацию антикоррупционного просвещения граждан, снижение экономической заинтересованности в совершении коррупционных правонарушений, с учетом сложившейся правоприменительной практики, соблюдение служащими и работниками государственных органов ограничений и запретов, а также по исполнению ими обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что объектом специально-криминологического предупреждения коррупции являются лица, совершившие коррупционные преступления, субъектами — как правоохранительные органы, так и иные государственные структуры Российской Федерации. Цель специально-криминологического предупреждения состоит в своевременном выявлении и последующем устранении причин коррупции, выявлении лиц, склонных к совершению коррупционных правонарушений, предупреждении, пресечении, расследовании и минимизации и (или) ликвидации последствий коррупции.

¹ Национальный план противодействия коррупции на 2014 – 2015 годы: Указ Президента РФ от 11 апреля 2014 г. № 226.

² См.: О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»: Указ Президента РФ от 2 апреля 2013 г. № 310. «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции»: Указ Президента РФ от 21 июля 2010 г. № 925 и др.

ТҮЙІН

Мақалада Ресей Федерациясында сыбайлас жемқорлықпен күресудің негізін жетілдіру аспектітері қарастырылады.

RESUME

The article discusses the main aspects of improving the framework for the prevention of corruption in the Russian Federation.

ӘОЖ 574 (075.8)

С. А. Асатаев, Қазақстан Республикасы ІІМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясының жалпы білім беретін пәндер кафедрасының оқытушысы, экология магистрі

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ РАДИАЦИЯЛЫҚ АХУАЛ

Аннотация. Мақалада Қазақстан Республикасы территориясындағы радиациялық жағдайдың өзектілігі көрсетіледі.

Түйін сөздер: ядролық қару, радиациялық ластану, экологиялық қауіпсіздік, радионуклидтер, радиоактивті сәулелер, экологиялық мониторинг.

Қазіргі кезеңнің өзекті мәселелерінің бірі — радиациялық ластану болып отыр. Радиактивті ластанумен күресу тек алдын алу сипатында ғана болады. Себебі табиғи ортаның мұндай ластануын нейтралдайтын биологиялық ыдырату әдістері де, басқа да механизмдері де жоқ. Қоректік тізбек бойынша тарала отырып (өсімдіктерден жануарларға) радиоактивті заттар азық-түлік өнімдерімен бірге адам ағзасына түсіп, адам денсаулығына зиянды мөлшерге дейін жиналуы мүмкін¹.

Радиоактивті ластану Қазақстанның экологиялық қауіпсіздігіне елеулі нақтылы қатер төндіреді, олардың көздері мынадай негізгі төрт топқа бөлінеді:

– жұмыс істемей тұрған уран өндіруші және уран өңдеуші кәсіпорындардың қалдықтары (уран кен орындардың үйінділері, өздігінен төгілетін ұңғымалар, қалдық қоймалары, технологиялық желілердің бөлшектелген жабдығы);

– ядролық қаруды сынау нәтижесінде ластанған аумақтар;

– мұнай өндіру өнеркәсібі мен мұнай жабдығының қалдықтары;

– ядролық реакторлардың жұмыс істеуі нәтижесінде пайда болған қалдықтар мен радиоизотоптық өнім (иондаушы сәулеленудің пайдаланудан шыққан көздері).

Қазақстанда табиғи радиактивтіліктің жоғары деңгейін беретін уран беруші алты ірі геологиялық өңір, көптеген шағын кен орындары мен уран байқалатын кеніштер, уран өндіруші кәсіпорындар мен ядролық жарылыстар жасалған жерлерде шоғырланған қалдықтар бар^{2, 3}.

Қазақстан территориясында қуатты ядролық сынақтардың ең көп мөлшері жасалды. Семей полигонында 1949 жылдан 1989 жылға дейін 470 ядролық жарылыс, оның 90-ы ауада, 354-і жер астында және 26-ы жер бетінде жүргізілген. Олар Қазақстан территориясының біраз бөлігінің радиациялық ластануына әкелді. Шығыс Қазақстан тұрғындары Хиросима-Нагасаки мен Чернобыльдан кейінгі ең үлкен иондаушы сәулелену дозасын алған. Радиациялық ластанудың басқа ластанудан көп айырмашылығы бар. Қысқа толқынды электромагниттік сәуле шығару мен зарядталған бөлшектерді бөліп шығаратын тұрақсыз химиялық элементтердің ядросы — радиактивті нуклидтер. Міне, осы бөлшектер мен шығарылған сәу-

лелер адамның организмiне түскенде жасушаларды бұзады, соның нәтижесiнде түрлi аурулар пайда болады. Радиациялық ластанудың негiзгi көздерi — альфа, гамма және бета сияқты радиоактивтi сәулелер. Ионданған сәулелер адам, жануар организмдерiнде ақуыз, фермент және басқа да заттардың өзгеруiне, яғни сәуле ауруының дамуына әкелiп соғады. Радионуклидтер — бұл элементтердiң электрондарды атомдардан шығарып, оларды басқа атомдарға оң және терiс иондар жұбын түзуiмен қоса қабiлеттi радиобелсендi сәулелену шығаратын изотоптары. Мұндай сәулеленудi иондаушы деп атайды. Кейбiр заттарда барлық изотоптар радиобелсендi болып табылады. Адамдарды радиациядан қорғау Қазақстан Республикасының алдында тұрған аса күрделi мәселе. Қазақстан Республикасында адамдардың денсаулығына өте үлкен көңiл бөлинедi. Әсiресе экологиялық апатқа ұшыраған аймақтарда да тұратын халықтардың денсаулығы қатаң бақылауға алынған. «Қазақстан Республикасының аумағында «Қазгидромет» РМҚ 81 метеостанцияларында күнделiктi радиациялық жағдайға гамма-фон (экспозициялық мөлшерiнiң күштілігі) өлшемі түрiнде мониторинг жасалынады.

Радиация (сәуле) дертiне шалдықпау үшiн халыққа, әсiресе, жастарға радиоэкологиядан жан-жақты бiлiм және тәрбие беру екенiн естен шығармауымыз керек.

¹ Оспанова Г. С., Бозшатаева Г. Т. Экология. — Алматы, 2009.

² Колумбаева С. Ж., Бiлдебаева Р. М., Шәріпова М. Ә. — Алматы, 2012. — 130-б.

³ Жатқанбаев Ж. Ж. Экология негiздерi. — Алматы, 2003.

РЕЗЮМЕ

В статье рассматривается проблема радиационной обстановки на территории Республики Казахстан.

RESUME

In the given article is investigated the problems of radiation situation in Kazakhstan.

УДК 286 (574)

Байгутанова А. Т., преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова

РЕЛИГИОЗНЫЕ ТЕЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ КАЗАХСТАНЕ

Аннотация. Одной из характерных особенностей развития Казахстана в настоящее время является возрастание роли религии в жизни республики. Автор анализирует различные религиозные течения в современном Казахстане.

Ключевые слова: религия, общество, конфессия, нетрадиционные религии, сознание.

В начале 1990-х гг., после обретения Республикой Казахстан независимости, процесс возрождения религиозного сознания и религиозной самоидентификации населения развивался без острого соперничества и конфронтации.

Неуклонное возрастание роли религии в жизни общества является одной из характерных особенностей развития Казахстана в современный период. Повышается ее авторитет и статус, расширяются социальные функции, растет число верующих и религиозных объединений.

Наиболее многочисленные конфессии в республике — ислам суннитского толка (ханифитский мазхаб) и христианство (православие). При соотношении 70 % к 30 % эти религии исповедуют более 90 % населения верующих республики.

В 2011 г. был принят закон «О религиозной деятельности и религиозных объединениях», предусматривающий перерегистрацию всех религиозных организаций Казахстана¹. Она завершилась 25 октября 2012 г. Было зарегистрировано 3088 религиозных объединений, представляющих 17 конфессий (их стало на 32 % меньше). Ислам в Казахстане представляет Духовное управление мусульман, православие — Православная церковь. Перерегистрацию прошли в качестве филиалов ДУМК более 2 тыс. мечетей. В октябре 2012 г. свидетельство получило республиканское религиозное объединение – митрополичий округ, объединивший 9 епархий и 261 приход. Кроме того, начали действовать по новому закону Армянская апостольская церковь и 8 старообрядческих церквей, 79 субъектов Римской католической церкви, 4 иудейские общины и 2 буддистских объединения².

Существенно укрепились в Казахстане позиции Римско-католической церкви. Католики имеют на территории республики более 70 различных церковных учреждений, в том числе Греко-католический приход, которыми руководят четыре Апостольских Администрации. В целом по республике действуют более 90 католических общин и 160 католических групп посещения, около пятнадцати монашеских конгрегаций, в том числе запрещенный в некоторых странах фундаменталистский католический орден Опус Деи. Общее число последователей католицизма составляет 1% верующего населения республики.

Новые религии многочисленны и многообразны в своих проявлениях. В Казахстане прошли перерегистрацию такие религиозные объединения, как «Общество сознания Кришны». Международное «Общество сознания Кришны» известно также как «Движение сознания Кришны» или «Движение Харе Кришна». Кришнаиты часто называют себя вайшнавами (вайшнав — почитатели бога Вишну).

Среди нетрадиционных религий — так называемые «космические религии», например, «Церковь саентологии» Рона Хаббарда. Его книга «Дианетика: современная наука душевного здоровья», опубликованная в 1950 г., положила начало развитию саентологии. В настоящее время «Церковь саентологии» является организацией с жесткой иерархией, распространившейся по всему миру и проявляющей активность во всех сферах жизни, включая бизнес, политику, культуру. С саентологией тесно связаны такие организации, как «Наркокон», «Криминон», «Гуманитарный центр Хаббарда», Общество «Дианетика» и т. д. Основа учения саентологии — дианетика (наука о мышлении). В ней достижения науки причудливым образом соединены с практикой психоанализа, элементами научной фантастики (пребывание душ на других планетах) и восточных религий (идея перевоплощения)³.

В настоящее время в Казахстане прошли перерегистрацию 59 религиозных объединений «Свидетелей Иеговы». Основателем организации является Чарльз Тейз Рассел, учредивший собственную церковь в 1878 г. в Питтсбурге. В 1884 г. на базе созданной Расселом церкви было организовано «Общество сторожевой башни, Библии и трактатов», с 1931 г. организация стала называться «Свидетели Иеговы». Движение имеет прихожан почти в каждом городе Казахстана, зарегистрировано более сотни общин. Позиции секты «Свидетели Иеговы» особенно сильны на юге Казахстана. Их приходы активно действуют в Шымкенте, Туркестане, Кентау, Ленгере, Сары-Агаше, Жетысае и других пунктах, населенных преимущественно этническими казахами и узбеками. Источником этой веры является Библия, но в их собственном, новом переводе, а также труды руководителей Бруклинского центра.

Неохристианские объединения («Международная церковь Объединения», «Дети Бога», «Церковь Последнего Завета» (церковь Виссариона), «Богородничное братство», «Белое братство») заявляют о своей ориентации на христианское наследие, однако при его трактовке используются нехарактерные для традиционного христианства схемы, привлекаются элементы восточных религий, упор делается на скором приближении конца света.

Усилились в республике и позиция иудаизма, ведущим течением которого является хасидизм «Хабада». Сегодня иудейские общины действуют во всех областных центрах, в то время как до 1998 г. было лишь четыре общины – 2 в г. Алматы и по одной в Шымкенте и Кызы-

лорде. В настоящее время их количество достигло 24. Всего по республике функционируют 10 синагог. В декабре 1999 г. был образован Еврейский конгресс Казахстана, который стремится содействовать сохранению и популяризации национальных обычаев и традиций, культурного и религиозного наследия евреев республики.

Активная миссионерская деятельность западных проповедников привела к появлению в республике новых протестантских церквей и, соответственно, значительному расширению и укреплению позиций около 1000 протестантских религиозных объединений и общин. В целом по республике функционируют более 500 протестантских церквей. Протестантизм в Казахстане включает как конфессии, имеющие многовековую историю (лютеране, меннониты, баптисты и др.), так и новые, нетрадиционные общины, в первую очередь представляющие пятидесятническое, пресвитерианское и харизматическое течения. Наиболее широко протестантские объединения представлены в крупных городах, особенно на севере и в центре республики.

К нетрадиционным протестантским (так называемым харизматическим) конфессиям в нашей республике относятся религиозные объединения «Грейс», «Живая лоза», «Агапе», «Новое небо», «Благая весть», «Новая жизнь» и др. Наиболее значительным по числу верующих и общин является многонациональное по составу религиозное объединение «Новая жизнь», возникшее в Казахстане в последние годы. Им организован Библейский колледж «Новая жизнь». В настоящее время в республике действует около 40 общин, охватывающих примерно 3500 верующих. Карагандинская церковь «Грейс» имеет более 50 филиалов, в том числе в Астане, Петропавловске, Абае, Сарани и других городах. В целом по республике число верующих приближается к 7 тысячам. Самые крупные общины расположены в Алматы и Караганде. В целях лучшего управления общиной и оказания на нее большего влияния Карагандинская церковь «Грейс» разделена на «ячейки». Каждая «ячейка» включает в себя 6-10 семей верующих, во главе «ячейки» стоит лидер. «Ячейка» регулярно собирается на квартирах верующих, где проводятся богослужения, разбор библейских текстов, неформальные беседы на различные темы⁴.

Для достижения своих целей зарубежные миссионеры оказывают материальное поощрение новообращенным, способствуют трудоустройству их, а также их родных и близких, что находит широкий отклик среди людей с низким образовательно-культурным уровнем и невысоким материальным положением.

При этом основной упор делается на подготовку местных кадров. Так, например, большинство таких религиозных общин, как «Благодать», «Агапе», «Новая жизнь», «Бахаи», «Свидетели Иеговы» и ряд др., возглавляют не иностранные пасторы, приехавшие в Казахстан или руководящие из-за рубежа, а этнические казахи.

¹ Закон РК «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» от 17 октября 2011 г. // [online.zakon/kz](http://online.zakon.kz).

² Выступление Председателя Агентства РК по делам религий Кайрата Лама Шариф на II Форуме религиозных деятелей Казахстана // <http://www.din.gov.kz/rus/press-sluzhba/doklady>

³ Абуов А. П., Смагулов Е. М. Религии в Казахстане. — Астана, 2011.

⁴ Там же.

ТҮЙІН

Мақалада қазіргі уақыттағы Қазақстандағы діни ағымдар қарастырылады.

RESUME

In the article are considered religious movement in the modern Kazakhstan.

ӘОЖ 32 (084)

Е. М. Баймұханов, Қазақстан Республикасы ІІМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясының жалпы білім беретін пәндер кафедрасының доценті, саяси ғылымдарының кандидаты

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ҰЛТАРАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАРДЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Аннотация. Мақалада патриотизм мәселесі кеңінен талқыланады, әсіресе соғыс кезіндегі отансүйгіштік мәселелері мен отанына деген адал қызметке ерекше мән беріледі.

Түйін сөздер: патриотизм, отансүйгіштік, ұлтжандылық, қазақстандық.

Қазіргі жағдайда патриотизм жаңа сипатқа ие болды, өйткені Қазақстанда бірнеше ұлт өкілдері өмір сүріп, «Қазақстан» деген мемлекетке бірікті. Міне, осы барлық ұлт өкілдерінде Қазақстандық отансүйгіштік сезімді қалыптастыру қазіргі таңдағы өзекті мәселелердің бірі. Елін сүю — әркімнің жеке ісі, өз арының ісі. Ешкімді де елін, Отанын зорлықпен, күштеп не үгіттеп, алдап-арбап сүйгізе алмайсың. Бұл сезім ананың сүтімен бірге келмейді, ол адам өсе, есейе келе өз ақылы өзіне жетіп, өз басымен тіршілік ете бастағанда адамзаттың бойында біртіндеп қалыптасатын құдіретті сезім. Ә. Қалмырзаевтың сөзімен айтсақ: «Бұл сезім әркімде әр кезеңде оянып, кейін кәметке келгенде біржолата буыны қатып, тәжірибемен, жаспен, уақытпен, біліммен, қоршаған ортаның ықпалымен, мемлекеттік және қоғамдық социологиялық институттардың әсерімен қалыптасады»¹. Сондықтан да, жас ұрпақты отанды қастерлеу мен ардақтауға, халқының мүдде мақсатын қорғай білуге тәрбиелеу біздің басты мақсатымыз болып табылады. Осы мақсатқа қол жеткізу үшін аянбай еңбек етуіміз керек. Елбасымыз Н. Ә. Назарбаевтың бүкіл күш жігері елде саяси тұрақтылық пен ұлтаралық татулықты сақтай отырып, әлеуметтік саяси мәселелерді байыппен шешуге бағытталған. Мұның көптеген нәтижелерін көріп те отырмыз. Дегенмен Қазақстан Республикасының тәуелсіздігі жағдайында барлық ұлттардың сана-сезімін қалтқысыз қамтитын патриотизм, ел бірлігі, мемлекеттік тілді құрметтеу идеясы қалыптасуы қажет. Ол үшін Қазақстандағы барлық ұлт отанды сезінуі керек. Мемлекеттік тіл – қазақ тілі Қазақстан Республикасының өсіп өркендеуінің бірден-бір кепілі екендігін ескеріп, жастар ана тілімізді арындай сақтауға және оның кең өріс алуына атсалысуы қажет. Бұл қазіргі таңдағы үлкен проблема деп айтуымызға болады. Себебі басқа ұлт өкілдерін былай қойғанда, қазақ баласының бойынан осы дәстүрлі құндылық деп аталатын ұлы қасиеттер көше бастады. Оған – шектен шыққан батыстық еркіндік пен түрлі идеологиялық ағымдардың үлкен ықпалы себепкер болды деп айтсақ қателеспеспіз. Мұндай адам — мемлекетті ұстап тұрған күллі ұстанымдарды жоққа шығарады. Ондайға жол бермеу үшін ұлт өзінің құндылықтарын, адамгершілік қағидаларын сақтауға тиіс. Белгілі бір ұлттың ғасырлардан бері қалыптасқан өмір қағидаларынан тыс, өз бетімше жол табамын деу орынсыз. Көптеген педагог, ақын-жазушылардың, философиялық, әдістемелік т. б. материалдарына сүйенеміз. Мысалы, адамның жеке психологиясының әскери қызметтегі маңызын аша келіп, Б. Момышұлы: «Патриотизм — Отанға деген сүйіспеншілік, жеке адамның аман-саулығы, қоғамдық, мемлекеттік қауіпсіздікке тікелей байланыстылығын сезіну, өзінің мемлекетке тәуелді екендігі мемлекетті нығайту дегеніміз жеке адамды күшейту екенін мойындау, қысқасын айтқанда, патриотизм дегеніміз мемлекет деген ұғымды, жеке адамның өткенімен, бүгінгі күнімен және болашағымен қарым-қатынасы барлық жағынан біріктіреді» деп терең әрі жан-жақты анықтама береді². Б. Момышұлы айтқан отырған белгілердің педагогикалық негізі – тұлғаның патриоттық сана-сезімін қалыптастыру; патриоттық іс-әрекетін ұйымдастыру; мінез-құлқына патриоттық сипат беру мектептегі оқу-тәрбие ісінің өзегі болуы керек. Бұл, оқулықтар, оқу-әдістемелік құралдардың мазмұнынан бастау алып, сабақтан тыс тәрбиелік жұмыстарда жалғасын табуы тиіс. Тәрбиедегі басты бағыт делінген тәлім-тәрбие тұжырымдамасында: «Әрбір адам ең алдымен өз халқының перзенті, өз Отанының азаматы

болуы керек екенін, ұлттық болашағы тек өзіне байланысты болатының есте ұстауға тиіс. Оның осындай тұжырымға ұлттық әдет-ғұрыптар мен дәстүрлер көмектеседі, сол арқылы ол жалпы азаматтық мәдениетке аяқ басып, өз халқының мәдени игілігін басқа халықтарға түсінікті ете алады. Сондықтан әрбір ұрпақ өз кезімен өткенін тағдыры мен талаптарын, объективті факторлар ретінде ұсынып, сол арқылы ұрпақты өмірге даярлап, оларды жинақталған бай тәжірибе негізінде тәрбиелей отырып, өзінің ата-аналарының рухани мұрасын игере түсінуі керек» екені айтылған³.

Тәрбиеленушілердің бойында қазақстандық патриотизмін, отаншылдығын қалыптастыруда қоғамдық бағыттағы пәндердің алатын орны өте зор. Бұған әсіресе тарих пәнінің қосар үлесі зор, өйткені аталмыш пәннің негізгі мақсаттарының бірі және бірегейі жас ұрпақты отаншылдық, ұлтжандылық рухта тәрбиелеу болып табылады. Сонымен қатар сабақтан тыс өткізілетін іс-шаралар да патриоттық сезімді оятуға себін тигізеді.

Көне заманнан келе жатқан таным-түсінік, әдеп-тағылымдарын ұғыну, білу және өмірге үйлесімдерін қажетке жарату жастардың туған халқына деген құрметінің артып және өнегенің рухани түлей түсуіне ықпал етеді. Былайша айтқанда, елінің тарихи өткен жолы мен бұран бұлтарысы көп болмыс-білімін ұғыну халқына деген сүйіспеншілігі мен патриоттық сезімінің қарқынды түрде жетіле түсуіне әсерлі ықпал етуімен қатар, бұл сапалы нәтижеге айналады.

Ұлтына сенімі, нанымы, саяси көзқарасы, т. б. қарамастан, әрбір қазақстандық өзі өмір сүріп, күн көріп отырған мемлекетін «Отаным» деп тануы, оның негізін салып отырған қазақ ұлтын сыйлау, оның заңдарына бас ию, рәміздеріне құрмет, жетістігіне сүйсініп, мақтану, кемшіліктерін болдырмаудың жолын қарастыру – қазақстандық патриотизмнің белгілері.

¹ Қазақстан – 2050 даму стратегиясы. — Алматы, 2013.

² Қайыпов С. А. Қазақстандағы ұлтбіршіліктің кейбір бағыттары // Ақиқат. — 1999. — № 3.

³ Рымбаев П. Е. Қазақстандағы ұлттардың қатынасы. — Алматы, 2000.

РЕЗЮМЕ

В статье рассматривается развитие патриотического воспитания молодежи РК.

RESUME

In the given article the author shows the interaction between state young politics and Mass Media.

С. А. Балтабаев, Қазақстан Республикасы ІІМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясының ҒЗИ ІІО әкімшілік қызметі және басқару мәселелерін зерттеу жөніндегі орталығының бастығы, заң ғылымдарының кандидаты

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ІІО-НЫҢ ТӨТЕНШЕ ЖАҒДАЙЛАРДА ХАЛЫҚПЕН ӨЗАРА ӘРЕКЕТ ЕТУІНІҢ ТЕОРИЯЛЫҚ ЖӘНЕ ҚОЛДАНБАЛЫ АСПЕКТІЛЕРІ

Аннотация. Мақалада Қазақстан Республикасы ІІО төтенше жағдай кезінде халықпен өзара қимылының теориялық және іс жүзінде қолданылатын көріністері мазмұндалған, өзара қимылдың өзекті мәселелері талданады және оларды шешудің жолдары ұсынылады.

Түйін сөздер: төтенше жағдай, төтенше оқиға, өзара қимыл, халық.

Бүгінгі таңда кез келген қазіргі заманғы мемлекеттерде төтенше жағдайлар ерекше орын алатын түрлі мәселелер туындауы әбден мүмкін. Бұл дегеніміз — адам өліміне әкеп соқтыратын, адамдардың денсаулығына немесе қоршаған ортаға зиян келтіретін, мейлінше материалдық шығын келтіретін және адамдардың тіршілік әрекетінің бұзылуына әкеп соқтыратын апат, өрт, қауіпті өндіріс факторларының, қауіпті табиғи болмыстардың зиянды әсерлері, зілзала, табиғи және басқа да апаттар нәтижесінде қалыптасқан белгілі аумақтағы жағдай ретінде түсіндіріледі¹. Тек әлемдік қауымдастықтың біріккен күшімен ғана оларды шешуде оң нәтижеге қол жеткізуге болады. Бұл процесте әлемдік қауымдастықпен ықпалдасып отырған Қазақстан да маңызды рөлге ие.

Даму үстіндегі келеңсіз жағдайлармен күресудің бірден-бір жолы барлық мемлекеттік органдарды, соның ішінде құқық қорғау органын жетілдіру болып табылады. Тек осылар ғана азаматтардың қауіпсіздігін қамтамасыз етуге, олардың құқықтарын, бостандықтарын мен меншіктерін қорғауға, қылмыстық және өзге де құқыққа қайшы қол сұғушылықтан қоғам мен мемлекеттің мүдделерін қорғауға қабілетті. Қазіргі қоғам құқық қорғау органдарына барлық қоғамдық институттармен бірге үлкен әлеуметтік иек артады. Сондықтан құқықтық тәртіпті қамтамасыз ететін органдар алдында өз қызметтеріндегі басымдылықтарды өзгерту міндеті тұр. Қазақстан Республикасында қазіргі уақытта полиция органдары қызметінде жаңа тұжырымдама туындап тұрғанын айта кеткен жөн. Бұл жаңалықтардың айтарлықтай ерекшелігі полиция қызметін бағалау өлшемін өзгертумен сипатталады да, негізгі міндеті азаматтардың қауіпсіздігін және олардың полициямен жұмыс істеуде қанағаттанарлық деңгейде болуын қамтамасыз ету болып табылады. Осындай өзгерістер халықпен өзара әрекеттесудің түрлері мен жолдарын айқындау міндетін қамтамасыз етеді.

Осының жалғасы ретінде айтатынымыз, ішкі істер органдары қызметінің тиімділігі қоғамның түрлі субъектілерімен олардың өзара әрекеттесу дәрежелеріне байланысты болады. Қазақстан Республикасы ІІО-ның осы үдеріс аясында жұмыс істеу дайындығы мен біліктілігі полиция қызметінің тиімділігі мен нәтижелілігінің деңгейі мен сипатын анықтауда маңызды өлшем болып табылады.

Қазақстан Республикасы ІІО қызметінің тұжырымдамалық негіздерін өзгерту демократиясы дамыған елдердің тәжірибелерін және төтенше жағдайларда құқық қорғау органдар қызметін реттейтін нормаларды жан-жақты зерделеуді талап етеді. Шетелдердегі нормативтік-құқықтық актілер мен полицияның тәжірибелік қызметіне талдау жасауда демократиялық мемлекетте репрессивтік және жазалау функциялары құқықтық тәртіп пен қоғамдық қауіпсіздікті қамтамасыз ету, қылмыстылықтың алдын алу және бақылау, азаматтарға кең көлемде әлеуметтік қызмет көрсету міндеттеріне жол беретініне көз жеткізуге болады. Осыған орай құқық қорғау органдарының жұмысын халықпен, оның ішінде төтенше жағдайларда тығыз өзара әрекет негізінде ұйымдастыру қажеттілігі айдан анық.

Қазақстанда төтенше жағдайларда ішкі істер органдары қызметін өзара әрекеттің және халықтың принципінде ұйымдастыру өзектірек. Осыған ұқсас отандық оң тәжірибенің барын ескерген жөн. Қазақстандағы қазіргі кезеңде қалыптасқан азаматтық қоғамның негізі қоғамдық келісім, яғни мемлекет пен халықтың барлық институттарының өзара әрекеттесуі. Заманауи мемлекет өзінің гуманистік бағыттылығымен ерекшеленеді. Қазақстан Республикасы Конституциясының 12-бабында адам мен азаматтардың құқықтары мен бостандықтарына мемлекеттің кепілдік беруін міндеттейді, осы принципті басшылыққа ала отырып, мемлекеттің барлық институттары, соның ішінде құқық қорғау органдары азаматтардың мүдделерін қорғауды өз қызметтерінің негізі етіп алады². Ішкі істер органдары үшін халықпен тығыз өзара әрекетті ұйымдастыру бұл міндеттерді шешудің бірден-бір жолы болып табылады.

Қазақстан Республикасы ІІО мен халықтың төтенше жағдайлардағы өзара әрекетінің ұйымдастыру-құқықтық негіздерін өзекті бола тұрса да, жеткіліксіз зерттелген. Осы тақырыптағы кейбір мәселелер әкімшілік-құқықтық, жедел-ізвестіру және криминологиялық аспектілерде қарастырылады. Ал, оның жекелеген мәселелерінің жиынтығы теориялық-құқықтық тұрғыда зерттеуге жатады.

Өзара әрекет үдерісін ұйымдастыру және оның формаларын жүзеге асыру табиғи, техногендік және әлеуметтік сипаттағы түрлі тәртіптермен тығыз байланысты. Сондықтан табиғи, техногендік және әлеуметтік сипаттағы төтенше жағдайларда жүзеге асырылатын өзара әрекет үдерісін ажырата білу қажет. Құқықтық мемлекет пен азаматтық қоғамды құрайтын адам құқықтарының үрдістері күмәнсіз болғанымен, Қазақстан Республикасы ІІО мен халыққа қатысты өзара әрекет үдерісін басым жағдай ретінде таныған жөн, оның рөлі мен мәні арта түсуде, Қазақстан Республикасы ІІО қызметін ұйымдастыруда маңызы жоғары.

Қазақстан Республикасы ІІО жаңа заңы қабылдануымен байланысты өзара әрекет үдерісін ұйымдастыру мен жүзеге асыру барлық құқық қорғау органдарындағы мәселелерді шешуде бұл үдеріске қатысушылардың ұғымын түбегейлі өзгертті. Бүгінгі таңда болып жатқан үрдістер қандайда бір қосалқы, қосымша өзара әрекеттер ішкі істер органдары қызметінің негізгі нысанына айналып жатқандығын куәландырады.

Аталған анықтама демократиялық мемлекетте полицияның қызметін дара нысан ретінде көрсетіп, Қазақстан Республикасы ІІО мен халықтың өзара әрекет үдерісін заманға сай ұғыну мәнісін сипаттайды.

Тергеу көрсеткендей, полиция қызметінің мәні мен мазмұны ғана емес, өзара әрекет үдерісін жүзеге асыру принциптері де, сол сияқты құқық бұзушылықпен және қылмыстармен күрестің барлық стратегиялары да өзгереді. Басты назар алдын алу шараларын ұйымдастыруға және жүзеге асыруға арналады. Халықта ерекше назар мен қорқыныш тудыратын «әлеуметтік-қорқынышты жағдайлар» түсінігі туындайды. Сондықтан төтенше жағдайлардың туындау қаупін мүмкіндігінше азайтуға, сонымен қатар адамдардың денсаулығы мен өмірін сақтауға, ол туындаған жағдайда материалдық шығындар көлемін төмендетуге бағытталған шаралар кешенін жүргізу қажет. Бұл Қазақстан Республикасы ІІО қоғамдағы беделінің өсе түсуіне, олардың қызметін ерікті түрде қолдауға әкеледі, нәтижесінде Қазақстан Республикасы ІІО қызметінің арқасында төтенше жағдайлардың туындауына ықпал ететін себептер мен жағдайлардың алдын алуға, әрі төмендетуге бағыттауға болатын қосымша ресурстар туындайды.

Өзара әрекет үдерісін жүзеге асыру Қазақстан Республикасы ІІО әлеуметтік маңызының өсуіне объективті түрде ықпал етеді. Полиция негізгі міндеті қоғамдық тәртіпті және қылмыстылықпен күресті қамтамасыз ететін ғана емес, осы саладағы басқа да мемлекеттік, қоғамдық және коммерциялық институттарды біріктіретін және үйлестіретін институтқа айналады. Бұл ішкі істер органдарының мейлінше күрделеніп жатқан ішкі қызметтерінің азаматтық құрылымдар мен институттар қызмет ететін принциптерге негізделуіне әкеледі. Қоғам тарапынан сенім мен қолдау көрсету деңгейі шексіз өсе түскендіктен, трансформациялық өзгерістер маңызды мәнге ие болады. Қоғамда төтенше жағдайларда құқық қорғау

Қазақстан Республикасының ІІО-ның төтенше жағдайларда халықпен өзара әрекет етуінің теориялық және қолданбалы аспектілері

қызметінде үлкен қаржы және әкімшілік ресурстарды тартып, белсенді қызмет көрсететін тұрақты анти криминалдық позиция қалыптасады. Өзара әрекеттегі тиімді үдеріс тиімді шарттарды сақтағанда ғана жемісін бермек.

Өзара әрекеттің тиімді үдерісі негізге алынатын шарттарды сақтағанда ғана болады. Біріншіден, жүйелі, әрі көп деңгейлі сипатқа ие құқықтық реттеудің тиімді механизмінің болуы. Өзара әрекет субъектілерінің ұйымдастыру-әкімшілік және басқару қызметі мемлекеттік билік органдары үшін тікелей жетекшілік ететін нормативтік-құқықтық сипаттағы құжаттар негізінде жүзеге асырылады. Әдетте Қазақстан Республикасы ІІО төтенше жағдайларды ескерту және жою бойынша шаралады жүзеге асырады, төтенше жағдайлардағы тәртіпті қамтамасыз етеді³. Сондықтан осындай тәртіпте қылмыстылықпен күрес мемлекеттік маңызы бар мәселе болып табылады. Өзара әрекет бойынша Қазақстан Республикасының ІІО мақсаттары мен міндеттері – басымдылықтарды анықтайды және ортақ қызметті үйлестіреді. Сонымен бірге осы механизмде заңды құрылған шараларды іске асыру үшін жауапкершілік жүктелетін арнайы органдардың қызметі қарастырылуы керек.

Екіншіден, аймақтық биліктің өз аймақтарында қылмыстылықтың жағдайы мен деңгейіне жауапкершілікті заңнамалық түрде бекіту. Оларға өздерінің қызмет ететін аймақтарында қоғамдық және құқықтық тәртіпті қорғау бойынша экономикалық және әлеуметтік маңызы бар шаралардың арнайы және кешенді бағдарламаларын кеңінен дамыту бойынша міндеттерді жүктеу.

Сол себепті, өзара әрекет үдерісін тиімді жүзеге асыру екі субъектінің – Қазақстан Республикасы ІІО мен жергілікті билік органдарының ауқымды нормативтік-құқықтық қамтамасыз ету негізінде ортақ белсенділігі мен жан-жақты қызметін ұйғарады. Өзара әрекет үдерісін талдау өзара әрекет үдерісінде халықтың алатын ерекше рөлі мен орны туралы тұжырым жасауға мүмкіндік береді. Бұл үдерістегі халықтың рөлі өзара әрекет үдерісіне қаржы, коммерциялық және қоғамдық ұйымдары сияқты өзге де субъектілердің қызметіне оның қатысу сипатымен және мазмұнымен үйлеседі.

Өзара әрекет үдерісіне халықтың жанама қатысуы аталған шараларды тікелей жүзеге асыратын субъектілердің қызметіне пара-пар келеді. Өйткені өзара әрекет үдерісін сәтіммен іске асыру үшін жүргізілетін шараларға сәйкес арнайы орта аса маңызды. Осыған орай беделді, пікірлеріне құлақ асатын елдегі белгілі адамдарды өзара әрекет үдерісіне тарту тәжірибесінің келешегі зор.

Құқықтық тәртіпті қолдауға халықтың тікелей қатысуы тұрғындар шамалы қала маңы немесе шағын ауылдар сияқты шағын аумақтарда ғана тиімділігін көрсетеді. Мұндай жағдайларда «көрші бақылауы» немесе полицей патруліне қатысу, түрлі ерікті халық жасағын құру сияқты әріптестік қызмет түрлерін мақсатқа сай дамыту керек.

Өзара әрекет ету үдерісі бір мезгілде құқық қорғау қызметін түрлендіреді, әрі бір ізге салады, бұл қылмыстылықтың алдын алу және онымен күрес жүйесінің сапалы жетіле түсуіне мүмкіндік береді.

Өкінішке орай біздің елімізде өзара әрекет ету тәжірибесі де, табысты жобалар да жоқ деуге болады. Біздің пікірімізше, оның себебі көп жағдайда субъективтік сипатқа ие болып, бұл үдеріс бейберекет бақылаусыз қалуында.

Негізгі қателік — халық пен ішкі істер органдарының өзара әрекетін қарапайым, қысқа мерзім ішінде құруға немесе бастап жіберуге болады деп, мән бермеуімізде. Өзара әрекет үдерісін ұйымдастыру бірнеше жылды алады, ал нағыз нәтижелері ондаған жылдар өткен соң ғана жемісін береді. Сонымен бірге өзара әрекет үдерісін ұйымдастыру мен жүзеге асырудың бастауы жалпы мемлекеттік деңгейде қойылуы керек. Онымен мемлекеттік органдар айналысып, үйлестірулері керек, ал құқық қорғау органдарының өзара әрекет ету үдерісінің өзі қысқа мерзімді, орта мерзімді және ұзақ мерзімді үкімет пен оған қарасты органдар мен құрылымдардың саясатына айналуы керек.

Бұл жолдағы алғашқы қадамдар:

1. Төтенше жағдайларда қылмыстылықтың алдын алу және оны төмендетуге бағытталған стратегия – бағдарламаларды дайындау және қабылдау. Міндеттелген талаптары тиісті заң күшін иеленіп, мерзімі еліміздегі қылмыстылықтың даму үрдісін ескере отырып, бес жылдан кем емес болуы керек.

2. Құрылымында төтенше жағдайларда аталған үдерістерді ұйымдастыру үшін тікелей жауапкершілік жүктелетін әр аумақтық ішкі істер органдары құрылымдарын қарастыру керек.

Мақаламызда төтенше жағдайларда өзара әрекетті ұйымдастыру аясында ПО қызметін басқаша қарап, бағалауға мүмкіндік береді. Қазақстандағы ПО мен халықтың өзара әрекет үдерісі бәрінен бұрын бізде субординациямен, қызметестік деңгейінің төмендігімен шектеледі.

Субординацияға тән әдістер мен құралдар құқықтық мемлекеттің мәні мен мазмұнына толық көлемде жауап бермейді, бірақ ең бастысы, елдегі қылмыстылықтың өсуі және оның дамуы жайлы жайсыз хабарлар төтенше жағдайларда халықпен және басқа азаматтық құрылымдармен өзара әрекет саясатын ұйымдастыру саласында ПО қызметін сапалы қайта құруды талап етеді. Сонымен бірге Қазақстан Республикасының ПО Ресей және Белоруссия реформаларының үдерісінен, сондай-ақ олардың қызметтерінің негізін қалаған принциптерден де тыс қала алмайды. Қазақстанды кең ауқымды бірыңғай экономикалық одаққа және әлемді құрылымға біріктіру – төтенше жағдайларда ПО мен халықтың өзара әрекет үдерісінің принциптері мен тәжірибесінен тұратын құқық қорғау қызметінің жалпы әлемдік стандарттарына сәйкес Қазақстан Республикасының ПО қызметін біріздендіруді объективті түрде талап етеді.

Біздің пікірімізше, алдағы жылдарда осы мақсатпен ПО қызметімен байланысты ұйымдастыру-әкімшілік, нормативтік-құқықтық және ғылыми-зерттеу сипаты мен мазмұнындағы шараларды жүзеге асыру керек.

Штаттық кестені қайта қарай отырып, ПО қызметіне іштей қайта құру жүргізу қажет. Аттестатталған қызметкерлер лауазымын қысқарту есебінен аттестатталмаған қызметкерлер лауазымын кезеңдеп өсіру бағдарламасын дайындау керек. Азаматтық қызметкерлер санының өсуі ПО-ны техникалық қамтамасыз етуге бағытталған қаржы ресурстарынан босатып қана қоймайды, еуропалық полицей тектес жазалау органдарының тәжірибесі байқатқандай, олардың қызметі халық үшін ыңғайлы, әрі түсінікті болмақ.

Аталған үдеріс алғашқы кезеңде Қазақстан Республикасы ІІМ жүйесіндегі білім беру мекемелері, қаржы-экономикалық және тыл бөліністері, кадр қызметі сияқты бөліністер мен күштерді толығымен және жартылай қамтуы мүмкін. Екінші кезеңде жедел-ізвестіру бөліністері, тергеу-криминалистикалық және отставкадағы полиция қызметкерлерінің ерікті жалдамалы құрамы ретінде мақсатты түрде тартуға болатын әкімшілік-құқықтық бөліністер.

ПО қызметкерлерін оқыту және даярлау үдерісінде төтенше жағдайларда тыңдаушыларды даярлауға бағытталған тәжірибелік сабақтармен арнаулы арнайы курстарды қарастыру керек.

Қылмыс құрбандарына көмек сияқты түрлі сипаттағы қоғамдық қызметтердің қалыптасуы мен дамуына ауқымды көмек – әлеуметтік бағыттылық пен сипаттағы құқық қорғау мазмұнындағы өткір мәселелерді шешуде құқық қорғау органдарына жәрдемдесу болып табылады. Ол үшін бұл қызметті жүзеге асыру үшін арнайы үйлестірушілер тағайындау қажет.

¹ Қазақстан Республикасының 2014 жылғы 11 сәуірдегі «Азаматтық қорғау туралы» Заңы. ҚРЗ № 188-V// Егемен Қазақстан. 2014. 15 сәуір.

² 1995 жылғы 30 тамызда республикалық референдумда қабылданған Қазақстан Республикасының Конституциясы. 02.02.2011 жылғы жағдай бойынша өзгерістермен және толықтыруларымен // Қазақстан Республикасы Парламентінің Жаршысы. — 1996. — № 4. 217-құжат.

³ Қазақстан Республикасының 2014 жылғы 23 сәуірдегі «Қазақстан Республикасының ішкі істер органдары туралы» Заңы // Егемен Қазақстан. 2014. 25 сәуір.

РЕЗЮМЕ

В статье изложены теоретические и прикладные аспекты взаимодействия ОВД РК с населением в условиях чрезвычайного положения, анализируются проблемные вопросы взаимодействия и предлагаются пути их решения.

RESUME

In the real article the theoretical and applied aspects of co-operation of organs of internal affairs of Republic of Kazakhstan are expounded with a population in the conditions of extraordinary position. An author analyses the problem questions of co-operation and offers the ways of their decision.

УДК 343.851.3

Богатова Е. В., старший преподаватель кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Уральского юридического института МВД России

ОСНОВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Аннотация. Автор рассматривает основные пути реализации антикоррупционных мер.

Ключевые слова: противодействие коррупции, антикоррупционная экспертиза нормативных актов, реализация антикоррупционных мер.

В последние годы в Российской Федерации проведена значительная работа по разработке и внедрению нового антикоррупционного законодательства:

– ратифицированы Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 г. и Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г.

– утвержден Национальный план противодействия коррупции и Национальная стратегия противодействия коррупции¹.

– при Президенте Российской Федерации создан специальный антикоррупционный орган – Совет по противодействию коррупции², основными задачами которого являются выработка и реализация государственной политики в области противодействия коррупции, координация деятельности органов власти по вопросам противодействия коррупции;

– принят базовый закон «О противодействии коррупции»³, предусматривающий комплекс мер по противодействию и профилактике коррупции, совершенствованию порядка прохождения государственной службы и стимулированию добросовестного исполнения обязанностей государственной службы;

– внедрена антикоррупционная экспертиза проектов нормативных актов⁴;

– в уголовном законодательстве в качестве одной из мер ответственности за коррупционные преступления предусмотрена конфискация имущества.

Кроме того, во исполнение рекомендаций международных экспертов, требований международных конвенций при федеральных органах исполнительной власти, иных государственных органах образованы комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих и урегулированию конфликта интересов. Деятельность комиссий направлена на обеспечение соблюдения федеральными государственными служащими ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интере-

сов, а также на осуществление в государственном органе мер по предупреждению коррупции. Созданы механизмы декларирования государственными гражданскими служащими своих доходов и расходов. В частности, приняты законы «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции»⁵, «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами»⁶, «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»⁷. Общественной палате Российской Федерации предоставлено право выступать с инициативой проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственных гражданских служащих.

Реализован ряд мер по обеспечению доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления. Так, например, приняты законы «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»⁸, «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»⁹, благодаря чему реализован механизм публикации решений судов в сети Интернет, определены перечни сведений о деятельности федеральных органов исполнительной власти, публикуемые в сети Интернет. Разработан проект Концепции взаимодействия государства с гражданским обществом в сфере противодействия коррупции на период до 2016 г.¹⁰ В отдельных отраслях совершенствование системы государственного управления позволило сократить высокий уровень коррупции, существовавший там ранее¹¹. Закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»¹², при всей критике в его адрес, обеспечил достаточно высокий уровень информационной прозрачности и доступности для общественного контроля системы закупок для государственных и муниципальных нужд. В рамках его применения создаются механизмы, препятствующие недобросовестным заказчикам размещать заказы под конкретного поставщика, а недобросовестным предпринимателям — участвовать в процедурах размещения государственного заказа. Несколько усовершенствована система государственного контроля (надзора) в сфере предпринимательства в соответствии с законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»¹³. На законодательном уровне урегулирован процесс осуществления контрольно-надзорных функций, предусматривающий единую процедуру контроля (надзора) для большинства видов проверок и жесткую ответственность контролирующих органов за ее нарушение (введены штрафные санкции). Улучшилось качество предоставления отдельных государственных услуг в рамках административной реформы. Принят ряд эффективных административных регламентов, предусмотренных Концепцией административной реформы в качестве меры по совершенствованию государственного управления и по снижению коррупции в органах власти¹⁴. Появилась возможность получения ряда государственных услуг в электронном виде. Введена процедура оценки регулирующего воздействия, в ходе которой проекты нормативных актов анализируются специалистами Минэкономразвития России с обязательным привлечением бизнес-сообщества в целях выявления положений, вводящих избыточные административные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской деятельности. В рамках данной процедуры отклонено около 50 % всех разработанных проектов нормативно-правовых актов как содержащих административные барьеры.

Как правило, в государственных органах ответственных за реализацию новых нормативных положений не прибавляется — это все то же должностное лицо кадровой (юридической) службы, ответственное за исполнение требований антикоррупционного законодательства (проведение экспертизы), кроме того, выполняющее и иные должностные обязанности. В ус-

ловиях сокращения численности государственного аппарата возложение обязанности по применению антикоррупционных мер на имеющиеся в штате должности государственной службы существенно снижает эффективность их реализации. Необходимо также обратить особое внимание на неопределенность терминов в федеральном законодательстве. В частности, закон «О противодействии коррупции» содержит понятия «отдельные функции государственного управления», «доход», «коррупционное правонарушение», содержание которых законодателем не конкретизируется. Это приводит к затруднениям в правоприменении антикоррупционных правовых норм¹⁵.

В силу сложившейся ситуации для обеспечения эффективности реализации отдельных антикоррупционных мер при разработке проектов нормативно-правовых актов следует учитывать:

1) реальные возможности регулируемых правовым актом мер по снижению коррупционных рисков в определенной сфере или области государственной или общественной жизни;

2) распространение предусмотренных правовым актом антикоррупционных требований на всех (на подавляющее большинство) субъектов (должностных лиц, органов, структурных подразделений), деятельность которых связана с высокими рисками коррупционных проявлений или потенциально имеющих возможность совершения коррупционных правонарушений;

3) реальные возможности лиц, осуществляющих контроль над исполнением правового акта, обеспечить исполнение предусмотренных им антикоррупционных требований всеми лицами, которых эти требования касаются;

4) наличие в правовом акте механизмов и процедур, предусматривающих участие структур гражданского общества, независимых экспертов в реализации антикоррупционных мер и осуществлении реального контроля над их применением, обеспечивающих оперативное информирование общественных институтов о достигнутых результатах (если участие представителей гражданского общества невозможно или неуместно в силу законодательных ограничений); установление ответственности за игнорирование должностными лицами сигналов институтов гражданского общества, СМИ, касающихся коррупционных проявлений, в первую очередь, вызвавших большой общественный резонанс;

5) наличие в правовом акте механизмов, позволяющих осуществлять коррекцию антикоррупционных мер в зависимости от изменения состояния коррупционных рисков или условий исполнения государственных функций и полномочий с высоким риском коррупционных проявлений;

6) степень согласованности предусмотренных правовым актом процедур применения антикоррупционных мер с иными административными процедурами деятельности государственного или муниципального органа, с общими условиями исполнения должностных обязанностей государственными и муниципальными служащими.

¹ О Национальном плане противодействия коррупции на 2012-2013 годы и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции: утв. Президентом РФ 12 марта 2012 г. № 297 // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2012. — 19 марта.

² О мерах по противодействию коррупции: Указ Президента РФ от 19 мая 2008 г. № 815 // Российская газета. 2008. 22 мая.

³ О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // Российская газета. 2008. 30 дек.

⁴ Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: Федеральный закон от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ // Российская газета. 2009. 22 июля.

⁵ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции: Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 329-ФЗ // Российская газета. 2011. 22 нояб.

⁶ О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации,

- владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами: Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 79-ФЗ // Российская газета. 2013. 14 мая.
- ⁷ О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам: Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 230 // Российская газета. 2012. 5 дек.
- ⁸ Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации: Федеральный закон от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ // Российская газета. 2008. 23 дек.
- ⁹ Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления: Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ // Российская газета. 2009. 10 февр.
- ¹⁰ Отбор чиновников будет производиться по рейтингам граждан. Российская газета. Федеральный выпуск № 5615 (239), 25.10.2011. Цит. по: <http://www.rg.ru/2011/10/25/chi№ov№iki.html>.
- ¹¹ Мониторинг качества и доступности государственных и муниципальных услуг. — М., 2011.
- ¹² О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ // Российская газета. 2005. 28 июля.
- ¹³ О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ // Российская газета. 2008. 26 дек.
- ¹⁴ Концепция снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг на 2011-2013 годы: Распоряжение Правительства РФ от 10 июня 2011 г. № 1021-р // Текст распоряжения официально опубликован не был.
- ¹⁵ Письмо Общественного совета при ФСБ России №20/332002 от 02.12.2011 // Доклад об эффективности проводимых в Российской Федерации антикоррупционных мероприятий и участии институтов гражданского общества в реализации антикоррупционной политики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.osfsb.ru/about/off/default.aspx> (дата обращения: 1.12.2013).

ТҮЙІН

Автор жемқорлық шараның жүзеге асуының негізгі жолдарын қарастырады.

RESUME

The author examines the main ways of implementing anti-corruption measures.

ӘОЖ 34,018.11 (574)=943.42

Е. Н. Бұхарбаев, Қазақстан Республикасы ІІМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясының әскери және арнайы-тактикалық даярлық кафедрасының оқытушысы

ТАКТИКА — БҰЛ ӘСКЕРИ ӨНЕРДІҢ ҚҰРАМДАС БӨЛІГІ

Аннотация. Біздің ата-бабаларымыздың найзаның ұшымен, білектің күшімен ұрпаққа аманат етіп қалдырған ұлан байтақ жеріміз біздерге аманат болып қалмақ.

Түйін сөздер: тактиканың одан ары даму бағытын анықтау, тактика-техникалық талаптар, жаңа қарумен ұрыс жүргізу тактикасының артықшылығы, тактикалық авиацияны пайдалану.

Тактика — бұл әскери өнердің құрамдас бөлігі. Ол адамдарға және қарулануға тығыз байланысты. Сондықтан соғыс жүргізу құралдарының өзгеруіне байланысты тактика да өзгеріп отырады.

Әскер жабдықталатын қару-жарақ неғұрлым жетілдірілген сайын, соғұрлым оның тактикаға ықпал етуі терең және жан-жақты болып келеді. Басқа жағынан алып қарағанда, ұрыс құралдары жаңарған сайын, оған деген тактика–техникалық талаптар да өседі.

Жаңа қарудың пайда болуы ұрыс сипатына өзгерістер енгізілуімен ерекшеленеді. Бірінші дүниежүзілік соғыста тез ататын және алысқа ататын артиллерияны, жаяу әскердің автоматты қаруын, автоматты-пулеметтерді, танк, авиация және басқа да ұрыс құралдарын пайдалану

қазіргі жалпы әскери ұрыстың тактика элементтерінің пайда болуы мен дамуының себептері болып табылады. Екі дүниежүзілік соғыстың тәжірибесі ұрыстар мен операцияларды қару мен ұрыс техникасының өсу мүмкіндіктеріне талдау жасау, өмірдің талдау ерекшелігі мен оны жаппай ендіру негізінде тактиканың, әскери өнердің ескі қағидаларын батыл жойып, ұрыс әрекеттерін жүргізудің жаңа тәсілдерін жасаған жақтың табысқа жететіндігіне әбден көз жеткізді. Екі дүниежүзілік соғыс танк әскерлері, әскери әуе күштері, әуе шабуылына қарсы қорғаныс әскерлері тактикасының пайда болуы мен дамуына себепті болды.

Ұрыстың жаңа құралдарының пайда болуына байланысты артиллерия мен авиация әрекетінің тактикасы да өзгерді. Олар дивизия, батареядан атыс жүргізудің дәстүрлі әдісінен басқа тапсырманы взвод және жеке қарудан атыс жүргізе отырып орындайды, ал авиация жаппай және шоғырланған соққылармен қатар жеке ұшақтармен немесе шағын топтармен соққы бере алады.

Ұрыс әрекеттерін орындау кезінде бүркенішке, жеке құрамның жергілікті жердің қорғаныш қасиеттері мен ұрыстық техниканың ебін тауып пайдалануға деген талаптар өсті. Түнде және көрінуі шектеулі жағдайларда ұрыс әрекеттерінің рөлі арта түсті.

Ұрысты ұйымдастыру кезінде бөлімшелерді мүмкін болатын соққылардан дер кезінде шығару, әскер мен басқару пункттерінің ұрысқа қабілеттілігін тез арада қалпына келтіру және беріктігін арттыру, қарсыластың атыс соққысының зардаптарын жою шаралары мұқият ойластыра жасалады. Тактиканың одан ары даму бағытын анықтау үшін жаңа атыс құралдарының алысқа атуының ұлғаюын есепке алу керек.

Бірқатар дамыған мемлекеттер армиясын жабдықтауда жаңа, дәлдігі жоғары өздігінен бағыттталатын және басқарылатын ұрыстық жүйелермен толықтырылды. Олардың жою құралдары автоматтандырылған жүйелер базасындағы барлау құралдарымен байланысты. Мысалы, АҚШ және НАТО армияларындағы соққы беру – барлау кешендерінің, «Ассолт брейкер» және т. б. лазер, инфрақызыл сәулелену немесе радио оқ-дәрілер көмегімен өздігінен бағыттталатын кешендердің, лазерлі қашықтық өлшегіштердің «Такфайр» (АҚШ), «Фальке» (ГФР) типті артиллерия атысын автоматты басқару жүйесінің зерттеулері нысананы жою дәлдігін 8–10 рет арттыруға, атыс тапсырмасын орындау уақытын 10–15 рет қысқартуға жағдай жасады. Осының нәтижесінде, әскерлер нысананы қысқа мерзімде тауып қана қоймай, оны бірнеше минут ішінде жоғары сенімділікпен жоя алады.

Қазіргі кезде НАТО армияларында түрлі радиоэлектронды, оптика-электронды, инфрақызыл, лазерлі және т. б. жүйелерді даярлауға және оларды ұрыста қолдануға аса зор көңіл бөлінуде. Мысалы, АҚШ армиясында қарсыластың басқару жүйелері жұмысын бұзу жолында радиоэлектронды басымдылықты жеңіп алу жолында, радиоэлектронды күресті тактикалық буында өткізу шаралары жүргізіледі.

Сауытталған ұрыс техникасымен қатар шет мемлекеттер армиясының құрамалары әскерге жерде ғана емес, әуеде де белсенді ұрыс жүргізе алатын әртүрлі мақсаттағы тік ұшақтармен жабдықталған.

Жаңа қарумен ұрыс жүргізу тактикасының артықшылығы — жою күшінің жоғары дәлдігі, олардың шапшаң әрекет етуі, алысқа атумен бірге олардың оқ-дәрілер қуатының ұлғайтылуы.

Егер екінші дүниежүзілік соғыс кезеңінде қарсылас дивизиясының екінші эшелонына дүркін-дүркін ғана әсер ете алған болса, ал қазіргі кезде қарсыластың ұрыстық тізілу элементтерін жаппай нақты атыспен үздіксіз ұстап тұруға мүмкіндік бар. Өйткені тікұшақтардың әрекет ету радиусы мол және олар жақсы бүркемеленген нысаналарды тез табуға, жоғары сенімділікпен оларды жоюға қабілетті. Олардың маневр жасауы жинақылықпен, кенеттілікпен, «Әуе-Әуе», «Әуе-Жер» класты басқармалы және басқарылмайтын ракеталарды, зеңбірек-пулемет қару-жарақтарын, бомбалар мен миналарды тиімді қолдануына негізделеді.

Қазіргі жағдайда бір уақытта атыспен әсер ету тереңдігі 300 км-ден астам болады. Бұл кезде алысқа ататын артиллерияны – 40 км-ге дейін, жорық жасайтын тікұшақтар топтарын

50-60 км-ге дейін, оперативтік-тактикалық ракеталарды – 200 км-ге дейін, тактикалық авиацияны 300 км-ге дейін пайдалану жоспарланады. Бұл көрсеткіштер қарсылас атысымен тек қана бірінші эшелон емес, екінші эшелонды, резервтерді, ракеталық әскерлер мен артиллерия топтасуын, әуе шабуылына қарсы қорғаныс әскерлерін, басқару пункттері мен тыл объектілерін жою қаупі ұлғаятынын көрсетеді. Осыған байланысты ұрысты дайындауға және оның барысында жауынгерлік күшті сақтауға, әуе шабуылына қарсы қорғанысты ұйымдастыруға мұқият көңіл бөлу талап етіледі.

Жаңа қарудың пайда болумен байланысты командирлер мен штабтардың ұрысқа дайындық және оны жүргізудегі жұмыс мазмұны түбегейлі өзгерді. Олардан қарсыласты талқандаудың, оны атыспен жоюдың, ұрыс тәртібін құрудың, бөлімшелер мен бөлімдерге ұрыс міндеттерін айқындаудың және т. б. ұйымдастырудың неғұрлым тиімді стандартқа сай емес, жаңа тәсілдерін іздестіру талап етіледі.

Мұның бәрі қазіргі кезде өзіндік ерекшеліктері мен заңдылықтары бар жалпыәскери ұрыстың жаңа тактикасы туып, дамып келе жатқанын көрсетеді.

РЕЗЮМЕ

В данной статье рассматриваются актуальные проблемы проведения специальных операций с применением новейших образцов современного вооружения и техники.

RESUME

This article discusses the current problems of special operations with the use of the latest models of modern weapons and equipment.

УДК 340

Есенбаев И. А., судья специализированного межрайонного суда по уголовным делам Карагандинской области

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ: НОВЕЙШИЕ СПОСОБЫ

Аннотация. Автор рассматривает основные аспекты правового воспитания общества.

Ключевые слова: правовое воспитание, правовое образование, правовая культура, правовой нигилизм, правовая пропаганда, самовоспитание.

Происходящие в Казахстане преобразования по формированию гражданского общества и построению правового государства определили направления деятельности государственных органов, общественных организаций и граждан. Однако без соответствующего правового воспитания населения эта деятельность не будет достаточно эффективной.

Одной из значимых проблем в гражданских правоотношениях общества, во взаимодействии граждан с государством была и остается проблема формирования высокого правосознания.

В Послании народу «Стратегия “Казахстан – 2050” – новый политический курс состоявшегося государства» Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев подчеркнул, что правовая культура — один из способов дальнейшего укрепления государственности и развития казахстанской демократии. По мнению Лидера нации, развитое общество начинается с дисциплины и порядка во всем: комфортного подъезда, аккуратного двора, чистых улиц и приветливых лиц. Ощущение беспорядка и вседозволенности создает почву для серьезных преступлений, а атмосфера нетерпимости к мелким нарушениям – важный шаг в укреплении общественной безопасности, борьбе с преступностью.

Каждый из нас понимает, что одних может разделять всего один шаг от мелкого хулиганства до умышленного преступления или наоборот, кто-то готов рискнуть своей безопасностью для предотвращения посягательства на личность другого человека. Определяющим фактором в этой связи является правовая культура.

Правовая культура — это уровень развития правосознания в обществе, соблюдения правовых норм каждым его членом, гарантированность прав и свобод человека в социуме.

Правовое воспитание — основанная на дидактических принципах правовой педагогики деятельность органов и учреждений государства, трудовых коллективов и общественности по формированию и развитию у индивидов и социальных групп населения правосознания, качеств, обеспечивающих их высокоэффективное функционирование в сфере правового регулирования и способствующих укреплению законности и правопорядка, развитию демократии, созданию прочного нравственно-правового климата в обществе.

История свидетельствует о том, что во всех государствах всегда осуществлялась и осуществляется особая деятельность по распространению воззрений о праве и правопорядке, для чего используются все средства: печать, радио, телевидение, церковь, искусство, литература, обычаи, школа, специальные юридические средние и высшие учебные заведения, спортивные секции. Правовое воспитание является составным компонентом идеологической функции любого государства. При достижении должного уровня правовой культуры в государстве находят решение такие глобальные вопросы, как борьба с коррупцией, терроризм и наркомания. Любые действия, направленные на организацию правового воспитания общества, будут иметь превентивное значение в решении глобальных вызовов XXI в.

Основными элементами механизма правового воспитания являются:

1) правовая пропаганда, т. е. распространение определенных правовых идей и ценностей различными способами, соблюдение норм права, использование различных способов агитации;

2) правовое обучение (школа, колледж, высшие учебные заведения). Данная форма довольно широко распространена, но не всегда дает желаемые результаты;

3) юридическая практика. Как бы ни была активна пропаганда, какие бы силы и средства ни выделялись, какие бы методы ни использовались, но если юридическая практика органов суда, прокуратуры, правоохранительных органов носит поверхностный и формальный характер, никого нельзя убедить в том, что соблюдение права — это необходимая для общества и государства норма. Мотивировать человека быть законопослушным гражданином можно только полно обеспечив его права, гарантированные конституцией. Уровень уверенности граждан в существовании справедливого и беспристрастного суда и доверия правоохранительным органам, призванным охранять их права и законные интересы, зачастую является своего рода индикатором правового государства;

4) самовоспитание. По мнению многих ученых, это — самая эффективная форма воспитания, именно она опирается на осознанное и добровольное усвоение личностью основных положений права, его личное желание, что гораздо эффективнее.

Правовое воспитание осуществляется путем пропаганды права средствами массовой информации (журналы, радио, телевидение, интернет), издания литературы по юридической проблематике, устной правовой пропаганды (лекции, беседы, консультации, семинары, конференции. Охват аудитории здесь меньше, зато имеется возможность непосредственно связываться со слушателями).

Правовое образование граждан включает в себя: изучение законодательства в общеобразовательных школах, средних специальных учебных заведениях и вузах, университетах правовых знаний. Можно и нужно организовать в стране правовое обучение, начиная со школьного возраста. Система мероприятий правового обучения включает в себя работу специальных правовых курсов, школ, семинаров, проведение которых осуществляют государственные и общественные органы. Задача правового обучения — ознакомить население с образцами и

идеалами, правовым опытом и традициями тех стран, где уровень правовой культуры, а следовательно и их правовой защищенности, велик.

Однако четкого механизма организации самовоспитания человека сегодня нет, поэтому самую эффективную форму правового воспитания зачастую тяжело воплотить в жизнь. Следует признать, что в настоящее время для повышения правовой культуры общества необходимы новейшие способы. Это, прежде всего, обусловлено тем, что противоположное правовой культуре явление — правовой нигилизм — определяется как деформированное состояние правосознания личности, общества, группы, характеризующееся осознанным игнорированием требований закона. Правовой нигилизм — это одна из форм правосознания и социального поведения, характеризующаяся отрицательным отношением к закону и ценностям права и являющаяся одной из причин противоправного поведения, преступности.

По нашему мнению, вопросы самовоспитания человека должны быть предметом серьезных научных исследований, так как данная форма правового воспитания тесно связана с такими науками, как психология, педагогика, культура и философия. Ценностное, эмоционально-волевое воздействие на человека возможно лишь при условии наличия этих ценностей в общественном сознании и деятельности людей и государственных органов и их понимания. Юристы имеют дело с правовым воспитанием, которое представляет для них профессиональный интерес и поэтому изучается юридической наукой. Необходимость правового воспитания очевидна. В условиях построения правового государства, как никогда раньше, ощущается острая потребность в правовых знаниях, которые, так или иначе, используются во всех сферах общественной жизни.

Великий французский правовед Ш. Монтескье писал, что для человечества нет ничего важнее, чем правосудие. Поэтому воспитание уважения к суду и понимания необходимости решать все конфликты в суде — необходимый компонент в содержании устойчиво положительного отношения к практике реализации права.

Иными словами, уровень доверия граждан суду и правоохранительным органам прямо пропорционален их правовой культуре. Поэтому в первую очередь необходимо задаться целью повысить правовую культуру определенных групп людей. Профессионализм и справедливость торжествуют в юридической практике лишь тогда, когда юрист как служитель закона честно исполняет свой морально-правовой долг, постоянно повышает мастерство и находится на уровне последних достижений теоретической и практической юриспруденции. Только защищая права человека, можно добиться от него уважения прав других.

Исключительно важно преодолеть правовой нигилизм служителей закона, их некомпетентность, низкий профессионализм, неумение разобраться в конкретных жизненных ситуациях, дать им правильную юридическую оценку, что является причиной незаконных и необоснованных решений. Ведь в вопросах правовой культуры сознательные граждане должны равняться именно на судей, прокуроров и сотрудников правоохранительных органов.

Будущие юристы в процессе обучения должны уделять внимание развитию творческого понимания любых имеющихся правовых проблем, давать им должные оценки, уметь выступать публично, общаться с людьми, грамотно составлять юридические документы, заниматься самовоспитанием, которое представляется наиболее эффективным для формирования правосознания всех субъектов права. Самовоспитание заключается в формировании у себя глубокого уважения к праву, потребности строго следовать правовым предписаниям путем самообучения, самостоятельного анализа правовой действительности и личной практики.

Очевидно, что правовая культура юриста должна быть выше, чем у иных граждан. Об этом должны свидетельствовать его юридические знания, навыки, правовые установки, ценностные ориентации, которые проявляются в процессе деятельности. Государство и общество, выражая особое доверие служителям закона, должно предъявлять им и особые требования.

Наряду с самовоспитанием не нужно забывать и о таких методах правового воспитания, как убеждение, принуждение, наказание, поощрение, потенциальная угроза применения

санкций, профилактика, предупреждение. Использование тех или иных методов зависит от конкретных обстоятельств, но все они должны иметь одну цель. В процессе правового воспитания важно сформировать у каждого гражданина верное понимание роли права в жизни общества, его ценности, развить чувство собственного достоинства, правоты, защищенности и в то же время стремление бороться за право – свое и чужое.

Таким образом, в настоящее время для нашей страны проблема правового воспитания общества очень актуальна. Правовой нигилизм представляет основную трудность для дальнейшего развития страны как правовое государства.

Правовое воспитание — это составная часть всего воспитательного процесса, целью которого является формирование социально активной личности. Его нельзя рассматривать изолированно от других видов воспитания. Активная гражданская позиция является необходимым условием становления полноценного гражданского общества, демократического правового государства и дальнейшего его развития. Задача общества и государства, т. е. наша с вами задача, — сформировать и закрепить у молодого поколения, за которым будущее страны, необходимые навыки правовой и демократической культуры.

ТҮЙІН

Автор қоғамның құқықтық тәрбиесінің мәселелеріне көңіл аударады.

RESUME

The author pays attention to the problems of legal education society.

УДК 340

Еспергенова Е. В., научный сотрудник центра по проблемам исследования и мониторинга законодательства, регламентирующего деятельность ОВД, НИИ Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРАВОВОГО МОНИТОРИНГА

Аннотация. В работе указаны основные требования юридической техники при проведении правового мониторинга, предложены рекомендации по выявлению технико-юридических ошибок в процессе мониторинга.

Ключевые слова: юридическая техника, правовой мониторинг, закон, нормативно-правовые акты, анализ, правила, законодательство, правовая норма, информация, система, организация.

В последние годы в Республике Казахстан происходит становление нового вида юридической деятельности, функции органов государственной власти — правовой мониторинг. Согласно пп. 12-1) ст. 1 Закона Республики Казахстан «О нормативных правовых актах» от 24 марта 1998 г., правовой мониторинг — это деятельность государственных органов, осуществляемая на постоянной основе, по сбору, оценке, анализу информации о состоянии законодательства Республики Казахстан, а также по прогнозу динамики его развития и практики применения в целях выявления противоречащих законодательству Республики Казахстан устаревших норм права, оценки эффективности их реализации. В соответствии со ст. 43-1 Закона Республики Казахстан «О нормативных правовых актах» на государственные органы возлагается обязанность осуществлять постоянный мониторинг принятых или разработанных ими подзаконных нормативных правовых актов. Его цель — выявить

противоречащие законодательству устаревшие нормы права, своевременно внести поправки в действующее законодательство или признать нормативные правовые акты утратившими законную силу.

Задачами правового мониторинга на стадии правотворчества, включая подготовку законов, являются анализ объемов и методов правового регулирования, которые меняются в связи с реформами, а также выполнение технико-юридических требований, предъявляемых к законопроекту. Нормативно-правовые акты весьма разнообразны как по органам их принятия, а значит и по юридической силе, названиям, так и по предмету регулируемых отношений, поэтому по нашему мнению, теоретические и «технико-юридические требования» к нормативно-правовым актам имеют большое значение.

Учеными активно разрабатываются такие научные проблемы, как сущность правового мониторинга, его концепция, методология. Однако отдельные проблемы, связанные с правовым мониторингом, не достаточно исследованы. Поскольку правовой мониторинг основывается на правилах юридической техники, она выступает в качестве одного из его элементов. Вместе с тем вопросы, связанные с основными требованиями юридической техники при проведении правового мониторинга остаются вне поля зрения. На законодательном уровне в Республике Казахстан стандарты в разработке правового мониторинга не существуют, что исключает качественный контроль над правовой деятельностью законодателя.

Существуют различные определения понятия «юридическая техника». Л. П. Рассказов считает, что юридическая техника — это «совокупность правил (приемов), средств подготовки, рассмотрения, принятия и обнародования нормативно-правовых, правоприменительных актов»¹. Объектом юридической техники является текст нормативного документа.

Юридическая техника правового мониторинга — явление новое. Эффективность и результативность законов и иных нормативно-правовых актов в большой мере зависит от того, насколько точны, ясны, логически связаны и последовательны юридические формулировки, насколько единообразно применение юридических понятий и терминов. Этому способствуют правила и приемы юридической техники, используемые законодателем в ходе подготовки нормативно-правовых актов.

Правила подготовки проектов нормативных актов многообразны и многочисленны. Назовем наиболее общие из них:

- 1) конкретность, ясность и исчерпывающая полнота правового регулирования;
- 2) логика в изложении текста документа и связь нормативных предписаний между собой;
- 3) отсутствие противоречий, пробелов как в нормативном акте, так и во всей системе законодательства;
- 4) ясность, простота применения и понимания терминов; недопустимость использования в тексте документа неясных, многозначных и нечетких терминов.
- 5) краткость и компактность изложения правовых норм, сокращение до минимума дублирования нормативного материала.

М. И. Калинин отмечал: «Наша задача, чтобы то, что мы говорим, было воспринято; восприятие же в значительной степени зависит от формы, в которую мы облакаем наши выступления»². Для обеспечения беспрепятственного восприятия содержания нормативных актов необходимо, чтобы нормы излагались понятным, доступным языком.

Требование доступности предполагает, чтобы правовая норма была простой, ясной и понятной для каждого, конструкция фразы несложной, содержать не более трех глаголов. Различные соединительные союзы, знаки препинания должны употребляться правильно. Двусмысленность формулировок недопустима, каждая фраза, выражение должны пониматься только в одном значении.

По мнению Н. Н. Черногор, юридическая техника правового мониторинга неоднородна, есть некоторые подходы к ее анализу:

Основные требования юридической техники при проведении правового мониторинга

- по стадиям правового мониторинга его техника может быть подразделена на технику планирования, сбора необходимой информации, ее фиксации, обобщения, анализа и оценки, оформления и обнародования, а также реализации результатов;
- по роли можно выделить такие ее составляющие, как мыслительные операции, средства и приемы составления документов (планов, докладов, досье), средства оценки объекта мониторинга и информации о нем (критерии и показатели эффективности);
- в зависимости от качества элементов, ее составляющих, в структуре техники правового мониторинга можно выделить технико-юридические средства, приемы и способы, обеспечивающие достижение целей и решение задач правового мониторинга³.

Требования юридической техники в сфере нормотворчества выступают в роли специальных нормативов (правил), которые являются определяющими для проведения мониторинга проектов нормативных актов различными субъектами, участвующими в законодательном процессе. Законны лишь нормативные акты, принятые в соответствии с требованиями законности, источником которых являются Конституция и законы. Мониторинг современного законодательства позволяет выделить следующие требования, предъявляемые к проектам нормативных правовых актов⁴.

1. Соответствие общепризнанным международным документам о правах и свободах человека и гражданина. Международные стандарты в области прав человека и гражданина не являются правилами. Возникнув в определенный исторический период, они подлежат видоизменению в связи с конкретными условиями развития государства и общества. Тем не менее, принимаемый акт должен соответствовать действующим международным принципам и нормам о правах и свободах человека и гражданина. В связи с этим в государственных органах и учреждениях создаются рабочие группы, комиссии, которые проверяют соответствие нормативных актов, принимаемых в этих структурах, международным стандартам в области прав и свобод человека и гражданина.

2. В нормативных актах не должно быть норм, ущемляющих или ограничивающих законные права человека и гражданина. Обратное допускается лишь в рамках и пределах, предусмотренных действующим казахстанским законодательством, и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Из этого следует, что нормативные правовые акты не могут ограничивать права и свободы граждан.

3. Соответствие нормативных актов Конституции, законам и другим актам высших органов государственной власти. Конституция имеет высшую юридическую силу и прямое действие на всей территории Республики, законы и другие нормативные правовые акты не должны противоречить ей, последующая их иерархия строится в соответствии с Законом «О нормативных правовых актах».

4. Соответствие общественным отношениям и нормам общественной морали, т. е. тем связям, которые сложились в той или иной сфере в ходе правоприменительной деятельности.

5. Принятие нормативных актов органами государственной власти в соответствии со своей компетенцией. Законодательные и исполнительные органы государственной власти должны издавать нормативные правовые акты на основе и во исполнение конституционных законов, законов, указов и распоряжений Президента, постановлений и распоряжений Правительства, а также в пределах их компетенции.

Таким образом, для повышения качества и эффективности принимаемых нормативных правовых актов применение юридической техники порой имеет не меньшее значение, чем само содержание нормативного документа. Соблюдение требований юридической техники — одна из основ качества принимаемых законов, их полноты и непротиворечивости. Недоучет правил законодательной техники приводит к издержкам и ошибкам в юридической деятельности.

В связи с этим считаем целесообразным разработать и принять на ведомственном уровне определенные методические рекомендации по соблюдению технико-юридических правил при проведении правового мониторинга, которые могли бы выявлять технико-юридические ошибки: противоречивое или неверное использование нормативных понятий и терминов; пренебрежение правилами «юридического языка»; нарушение системных связей между актами разной юридической силы; неправильное оформление текста акта; запоздалая корректировка и отмена устаревших норм актов.

¹ Рассказов Л. П. Теория государства и права. — Краснодар, 2014. — С. 194.

² Калинин М. И. Избранные произведения: В 4 т. — М., 1960. Т. 2. — С. 132.

³ Черногор Н. Н. Юридическая техника правового мониторинга: постановка проблемы и подходы к исследованию // Законодательство и экономика. — 2010. — № 1.

⁴ Арзамасов Ю. Г., Наконечный Я. Е. Концепция мониторинга нормативно-правовых актов. — М., 2011. — С. 56.

ТҮЙІН

Мақалада құқықтық мониторинг жүргізудегі заң техникасының негізгі талаптары көрсетілген. Автор құқықтық мониторинг жүргізуде техникалық-заңдық қателерді анықтау бойынша кейбір ұсынымдарды ұсынған.

RESUME

In hired the basic requirements of legal technique are indicated during realization of the legal monitoring. Some recommendations offer an author on the exposure of technical legal errors during realization of the legal monitoring.

УДК 343.985

Ешенгалиев А. Т., научный сотрудник центра по исследованию криминологических проблем НИИ Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова, магистр права

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности производства осмотра места происшествия по делам о терроризме, в частности, организационно-методические особенности проведения осмотра по уголовным делам, связанным с использованием взрывных устройств.

Ключевые слова: борьба с преступностью, террористическая деятельность, осмотр места происшествия, взрывные устройства, субъекты преступлений, следственные действия.

Совершение тяжких видов преступлений — наиболее острая проблема государства и общества. Угрожая жизни и здоровью людей, покушаясь на их собственность, преступность превращается в один из главных источников деструктивного воздействия на процессы социального, экономического и политического развития страны. Преступность в Казахстане характеризуется нарастанием негативных тенденций, общая оценка криминогенной обстановки остается сложной. Это, на наш взгляд, связано с тем, что реформирование экономики и социальной сферы происходило без создания необходимого правового механизма, что порождало коллизии и противоречия, создавало условия для роста преступности, появления совершенно новых видов преступной деятельности, профессионализации преступности.

Особенности производства осмотра места происшествия при расследовании преступлений террористической направленности

Как известно, предварительное расследование осуществляется путем производства различных процессуальных и следственных действий. Следственные действия производятся с целью получения доказательств, необходимых и достаточных для установления истины по уголовному делу. Одним из наиболее сложных следственных действий является производство осмотра места происшествия, в частности, по уголовным делам о терроризме. Так, например, гражданин Кариев М. К., 1977 года рождения, приверженец джихадизма, совершил ряд особо тяжких преступлений на различных объектах г. Тараз в отношении большого количества людей, с применением огнестрельного оружия, сопровождавшихся угонами автомобилей. 12 ноября 2011 г. Кариев М. К. осуществил самоподрыв гранаты, при этом погиб не только сам, но и полицейский дорожной полиции капитан полиции Г. Байтасов¹. Расследование такого рода преступлений требует производства большого объема различных следственных действий, в том числе ряда осмотров — места происшествия, транспортного средства, трупов, предметов и документов и т. д.

К особенностям осмотра места происшествия по делам о терроризме относятся тактические сложности в определении времени его начала, поскольку следственная группа прибывает на место происшествия, как правило, сразу после получения соответствующего сообщения, а к этому моменту может продолжаться пожар (например, транспортного средства), спасательные группы производят операции по розыску и освобождению потерпевших.

В связи с тем, что, как правило, последствия террористического акта носят разрушительный характер, место происшествия охватывает большие по площади участки местности и помещения. Поэтому целесообразно всю площадь места происшествия разделить на участки или узлы и проводить осмотр каждого из них отдельно (при этом, каждый такой осмотр производится одним следователем одной следственно-оперативной группы, либо несколькими следователями, если была создана следственная группа).

Если на месте происшествия обнаружены явные последствия взрыва или предмет повышенной опасности или его имитация, осмотр производится эксцентрическим способом, т. е. от центра к периферии. Во всех случаях передвигаться по осматриваемой территории необходимо с осторожностью, так, чтобы не повредить и не уничтожить имеющиеся следы и микрообъекты.

Осмотр места происшествия по факту взрыва следует начинать с центра взрыва путем детального осмотра. Центр взрыва — это место наиболее сильных разрушений. Он определяется визуально и при мысленном восстановлении обстановки в первоначальное состояние. Фрагменты взрывных устройств (далее — ВУ) могут быть разными по своей структуре, форме и размерам (например, стеклянные осколки, обрывки бумаги, картона, детали часовых механизмов, батарей, тумблеров; изоляционной ленты, обгоревшие шнуры; гайки, гвозди и прочие предметы со следами копоти или иного пылевидного налета) и разбросаны на различном расстоянии вокруг центра взрыва. В научной литературе принято выделять четыре зоны локализации следов при взрыве: 1) центр (эпицентр) взрыва или место закладки ВУ (зона размером 1–2 м); 2) ближняя зона (до 5–10 м); 3) средняя зона (до 10–50 м); 4) дальняя зона (свыше 50 м)².

При осмотре места взрыва все усилия следует направить на обнаружение следов преступления и преступника. При этом необходимо учитывать, что в эпицентре из-за бризантного и термического воздействия взрыва, можно обнаружить только мельчайшие фрагменты ВУ, а также отложения копоти, содержащие твердые продукты взрыва и непрореагировавшие частицы взрывчатых веществ.

Кроме того, следствием актов терроризма, как правило, являются значительные разрушения, повреждения различных объектов, а также большие человеческие жертвы. Для осмотра такого места происшествия характерен существенный объем следственной и исследовательской работы, в том числе необходимо провести первоначальный наружный осмотр трупа на месте его обнаружения. В ситуации, когда террористический акт не связан с многочислен-

ными разрушениями зданий (сооружений) и обвалами конструкций, труп является одним из предметов, подлежащих осмотру на месте происшествия. Осмотр участка места происшествия, где располагается труп, производится по общим правилам первоначального осмотра трупа на месте его обнаружения.

В ходе осмотра трупа на месте взрыва рекомендуется тщательно исследовать:

- взаиморасположение трупа и воронки, а также разрушенных взрывом сооружений и предметов;
- положение и позу трупа, оторванных частей тела (наличие последних характерно для сильных взрывов, а также указывает на то, что потерпевший находился в центре взрыва или на очень близком расстоянии от него);
- предметы на трупе и в непосредственной близости от него;
- состояние одежды и обуви трупа (в экспертной практике имелись случаи «раздевания» ударной волной), наличие на них значительных зон опаления и окопчения, иных повреждений;
- общие (анатомические) сведения о трупе;
- трупные изменения и суправитальные реакции;
- особенности отдельных частей тела трупа и наличие повреждений (переломов, ушибов, разрывов внутренних органов, множественных осколочных ранений и др.);
- соответствие повреждений тела повреждениям одежды;
- ложе трупа.

В ходе осмотра трупа следует точно зафиксировать его положение по отношению не только к неподвижным ориентирам, но и к эпицентру взрыва, а затем точно описать его положение.

Одежда, принадлежавшая разным лицам, должна упаковываться отдельно: в некоторых случаях определение на одежде продуктов взрыва поможет следователю установить местонахождение потерпевшего до взрыва.

При обнаружении части трупа или трупов они, по возможности, должны быть рассортированы судебным медиком, после чего каждая часть заворачивается отдельно, и на упаковке делается соответствующая надпись.

Труп заворачивают в пластиковый мешок или простыню таким образом, чтобы имеющиеся на нем следы взрыва или другие следы не были утрачены.

При осмотре трупов лиц и принадлежащих им вещей изымаются ключи от квартиры, служебных кабинетов и сейфов, где могут находиться важные для расследования документы подозреваемых, причастных к убийству³.

Фиксация хода и результатов осмотра места происшествия происходит путем составления протокола, который составляется в соответствии с общими процессуальными требованиями. Описание результатов осмотра производится от общего к частному. Вначале дается характеристика окружающей местности (сооружения или участка местности), где произошло происшествие, характеристика произошедшего события, потом указываются границы осматриваемой территории или помещений. Описываются способ разделения осматриваемой площади на участки (секторы, квадраты и т. п.), принятые системы измерения расстояний в этих участках и секторах, обнаруженные предметы и следы, иные объекты, могущие иметь отношение к делу, использованные в работе криминалистические средства и полученные с их помощью результаты.

Обнаруженные и изъятые предметы и следы в протоколе фиксируются с указанием на наименование предмета (если оно общеизвестно и не вызывает сомнений), его местонахождение на месте происшествия, общие и частные признаки (размеры, форма, цвет, материал, маркировочные и иные обозначения, особенности строения, имеющиеся повреждения, загрязнения поверхности) и иные сведения, могущие иметь значение.

Особенности производства осмотра места происшествия при расследовании преступлений террористической направленности

Кроме того, в протоколе осмотра обязательно фиксируются окончательное состояние взрывоопасного предмета, взаимное расположение его деталей и частей после проведения обезвреживания саперами на подготовительном этапе, если это не было сделано в акте обезвреживания.

К протоколу осмотра прилагаются схемы, планы, фототаблицы с ориентирующими, обзорными, узловыми и детальными снимками места происшествия и обнаруженных предметов и следов, видеопленки, если в ходе осмотра применялись соответствующие средства фиксации.

С учетом специфики терроризма, на наш взгляд, целесообразно применение видеосъемки как дополнительного средства фиксации при производстве данного следственного действия, поскольку видеозапись дополняет протокол осмотра наглядной демонстрацией изображения тех объектов, которые могут быть трудны в представлении в силу их сложной конструкции, а также впоследствии позволит детально изучить место происшествия тем, кто не присутствовал при первоначальном осмотре.

Своевременное и полное обеспечение организационно-методических особенностей проведения осмотра места происшествия, расследования уголовных дел о террористических актах будет способствовать организации профилактических мероприятий по их предупреждению и предотвращению и, в конечном счете, повышению уровня безопасности жизни в современном обществе.

¹ Википедия — свободная энциклопедия: [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D2%E5%F0%E0%EA%F2_%E2_%D2%E0%F0%E0%E7%E5> – последнее посещение 16.07.2014 г.

² Моторный И. Д. Криминалистическая взрывотехника: новое учение в криминалистике: Учеб.-метод. и справоч. пос. — М., 2000. — С. 83. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.juristlib.ru/book_9927.html> – последнее посещение 16.07.2014 г.

³ Исаков А. В. Особенности проведения следственного осмотра при расследовании преступлений террористического характера, совершаемых путем взрывов: Учеб.-метод. пос. — М., 2010. — С. 12. [Электронный ресурс] / Режим доступа: < http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=842> – последнее посещение 16.07.2014 г.

ТҮЙІН

Мақалада терроризм туралы істер бойынша оқиға орындарын тексерудің өндіріс ерекшеліктері қарастырылады, нақты қылмыстық істегі мысалдар келтірілген. Мақаланы қарастырудың тікелей тақырыбы жарылғыш құралдарды пайдаланумен байланысты қылмыстық істер бойынша оқиға орнын қарауды өткізудің ұйымдық-әдістемелік ерекшеліктері болып табылады.

RESUME

The article considers the peculiarities of production and inspection of the scene in cases of terrorism. There are also examples of terrorist acts committed on the territory of the Republic of Kazakhstan. Directly in the article lists the methods of production and inspection of the scene in criminal cases, connected with using of explosive devices.

Жакупов Б. А., доцент кафедры уголовного процесса Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова, кандидат юридических наук;

Жамиева Р. М., заведующая кафедрой уголовного процесса и криминалистики КарГУ им. Е. А. Букетова, кандидат юридических наук, доцент

ДОСЛЕДСТВЕННАЯ ПРОВЕРКА И ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ТРАНСФОРМАЦИИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН*

Аннотация. В работе рассматриваются проблемные вопросы оперативно-розыскной деятельности как одного из элементов доследственной проверки, которая трансформируется в начало досудебного производства. Особое внимание уделено соотношению оперативно-розыскной деятельности и доследственной проверки. Авторы анализируют отечественный и зарубежный опыт становления и развития института доследственной проверки.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, доследственная проверка, возбуждение уголовного дела, начало досудебного производства,

Оперативно-розыскная деятельность, являясь негласной по существу, находила свое воплощение в виде доказательств, когда ее результаты вводились в уголовное дело посредством реализации ст. 130 УПК РК. Непосредственное влияние на исход уголовного дела оперативно-розыскная деятельность имела в стадии возбуждения уголовного дела, в процессе доследственной проверки. В связи с предстоящим принятием новой редакции УПК РК следует обратить внимание на эти вопросы.

Институт начала предварительного расследования, который планируется ввести в качестве отдельной гл. 3 в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан (далее — УПК РК), является, на наш взгляд, результатом трансформации советского института возбуждения уголовного дела с последующим отмиранием его как института и превращением в субинститут.

Стадии возбуждения уголовного дела в уголовном процессе России по Судебным Уставам 1864 г. не было. Она поглощалась предварительным исследованием, которое по делам большой сложности распадалось на досудебное (дознание) и судебное (предварительное следствие)¹. Положения УПК РФ 1922 г. восприняли некоторые концепции старого законодательства. Исследователи отмечали, что «как и в Уставе уголовного судопроизводства, по наиболее сложным и важным делам предусматривалось судебное исследование обстоятельств двоякого рода. Предварительное судебное исследование осуществлял судебный следователь, а окончательное — суд в коллегиальном составе».

В годы становления советской власти, сталинских репрессий господствует тенденция упрощения и всяческого ускорения судопроизводства, которая делает жертвами самих апологетов, как это было с Наркомом юстиции Н. М. Янсоном. Делалось все, чтобы заставить суды и все остальные органы и учреждения юстиции служить не праву, правосудию, законности и справедливости, а, прежде всего, набиравшему в стране силу тоталитарному политическому режиму.

Процесс реабилитации невиновно осужденных начался сразу после смерти И. В. Сталина. По Указу Президиума Верховного Совета СССР от 27 марта 1953 г. «Об амнистии» впервые за 25 последних лет освобождались не только «уголовники», но (частично) и политические заключенные². Этот процесс продолжился после XX съезда КПСС в 1956 г. и не закончен по сей день. Учитывая предположительные данные о количестве необоснованно репрессированных (11,5 млн. человек), можно судить о той переоценке ценностей, которая произошла сре-

* Дата поступления статьи в редакцию – 01.07.2014 г.

ди советских ученых и законодателей в процессе принятия уголовно-процессуального законодательства конца пятидесятых — начала шестидесятых годов XX в.

Введение стадии возбуждения уголовного дела — это реакция на внесудебные, внепроцессуальные, необоснованные уголовные преследования, которые проводились в период репрессий на основании непроверенной информации (например, доносы). Она являлась прочной гарантией недопустимости повторения ошибок прошлого в правоприменительной правоохранительной практике, несмотря на то, что субъектом возбуждения уголовного дела мог быть суд. Это была попытка преодолеть печальный опыт политики упрощенчества и ускорения судопроизводства. Этим обусловлено отсутствие четкого законодательного закрепления дифференцированных процессуальных форм как в сторону упрощения, так и в сторону усложнения судопроизводства.

Уголовно-процессуальная литература советского и постсоветского периода в большинстве своем дает представление о стадии возбуждения уголовного дела как стадии, обеспечивающей гарантии правосудия, прав личности, исключая произвол в отношении будущих участников процесса, создающей процессуальный «фильтр» или «барьер» для необоснованных поводов к возбуждению уголовного дела. Центральное место в этой стадии занимала доследственная проверка.

В действующем Уголовно-процессуальном кодексе РК в отличие от УПК КазССР 1959 г. не содержится понятие «проверка». В УПК КазССР 1959 г. (ст. 85) органы, ведущие уголовный процесс, обязывались проверить указанные в поводах обстоятельства путем истребования необходимых материалов и документов и получения объяснений, однако без производства следственных действий. В порядке исключения допускалось производство осмотра места происшествия и позже добавилось разрешение на назначение экспертизы.

В УПК РСФСР 1960 г. термина «проверка» тоже не было. В теории уголовного процесса использовались такие понятия, как «первичная проверка», «доследственная проверка», «проверка»³, «предварительная проверка»⁴, «проверочные действия»⁵. Несмотря на разнообразие названий сущность всех этих понятий одна — принадлежность к стадии возбуждения уголовного дела.

Доследственная проверка всегда рассматривалась как процессуально регламентированная деятельность, представляющая собой неотъемлемую часть стадии возбуждения уголовного дела. В то же время не следует необоснованно расширять сущность доследственной проверки и предполагать под ней расследование, эти две формы отличаются не только по цели, но и по содержанию.

С. Б. Россинский, например, считает, что предварительная (доследственная) проверка — это проверка сведений, содержащихся в поводе для возбуждения уголовного дела, которая заключается в совокупности непроцессуальных мероприятий, производимых органами дознания или предварительного следствия с целью установления оснований для возбуждения уголовного дела⁶.

Только «доследственной проверкой» содержание стадии возбуждения уголовного дела не исчерпывается, а она, в свою очередь, является обязательной частью рассмотрения сообщения о преступлении и носит процессуальный характер. Необязательный характер доследственной проверки очевиден, она производится только в необходимых случаях.

В то же время жесткая конструкция стадии возбуждения уголовного дела не только не позволяла осуществлять произвол в ходе решения вопроса о начале уголовного преследования, но и создавала препятствия для достижения целей уголовного процесса — быстрое и полное раскрытие преступления, изобличение виновного.

Сама двойственная природа стадии, с одной стороны, препятствует быстрому и оперативному реагированию на факт преступления, а с другой, — является гарантией законности и обеспечения прав и свобод граждан.

Если в ст. 85 УПК КазССР говорилось, что заявление и сообщение о преступлениях должны быть проверены, то в ст. ст. 183-186 УПК РК употребляются слова «принять решение», «рассмотреть», но термин «проверка» не применяется.

Формулировка действий по поступившему поводу к возбуждению уголовного дела уже дает основание наблюдать тенденцию к постепенному отказу от термина «доследственная проверка».

Зарубежный опыт свидетельствует об отсутствии самостоятельной стадии возбуждения уголовного дела как в англосаксонском, так и в континентальном уголовном процессе. Для английского уголовного процесса неведомы такие специально обособленные и имеющие свои специфические задачи стадии, как стадия возбуждения уголовного дела и стадия предварительного расследования. Для них они — не самостоятельные стадии процесса, а нечто единое и выполняемое в большинстве своем без соблюдения установленных законом четко формализованных правил (к примеру, решение о начале производства не оформляется каким-то официальным актом; специальные процессуальные документы о принятии дела к своему производству, о предъявлении обвинения не составляются). Более того, на данном этапе производства по уголовным делам не проводится различие и между действиями, которые российские юристы привыкли называть оперативно-розыскными и следственными.

В уголовном процессуальном законодательстве и в доктринах США вообще нет единого мнения по важному вопросу установления пределов уголовно-процессуальной регламентации — вопросу о начальном моменте процесса⁷. Так, например, У. Бернам, описывая типичные процедуры в уголовном процессе большинства штатов, а иногда и федеральные процедуры, начинает изложение с ареста⁸. Не определено также, чьим и каким решением должно оформляться возбуждение дела и должно ли оно оформляться. В связи с этим принято считать начатым производство с момента получения информации о преступлении и ее регистрации (обычно — в полиции). Они так и называются — преступления, сообщенные полиции (*crimes reported to the police*), или зарегистрированные преступления (*reported crimes*). Под информацией, в нашем понимании, подразумевается повод к возбуждению уголовного дела.

Следует сказать, что «французское дознание сопоставимо с тем, что в российском уголовном процессе принято называть "доследственной проверкой", то есть проверкой сообщений о преступлении, предшествующей принятию решения о возбуждении уголовного дела или об отказе в нем». Но дознание во Франции не является обязательной деятельностью. Все зависит от того, нужна ли прокурору дополнительная информация для принятия решения о возбуждении уголовного преследования. В германском уголовном процессе нет стадии возбуждения уголовного дела. Производство первых следственных действий и означает начало производства по уголовному делу⁹.

С принятием новой редакции УПК РК стадия возбуждения уголовного дела, а вместе с ней и доследственная проверка исключаются. Она будет проводиться параллельно с ходом досудебного производства. Существенным дополнением к оперативно-розыскной деятельности будет возможность производства негласных следственных действий. Результаты этих действий становятся доказательствами без процедуры проверки, которая обязательна при введении в материалы уголовного дела результатов оперативно-розыскных мероприятий.

¹ Фойницкий И. Я. Курс уголовного судопроизводства. Общая редакция, послесловие, примечания, краткие биографические сведения А. В. Смирнова. — СПб., 1996. — С. 352.

² Кудрявцев В. Н., Трусов А. И. Политическая юстиция в СССР. — СПб., 2002. — С. 240, 338-359.

³ Курс уголовного судопроизводства: Учебн.: В 3 т. / Под ред. В. А. Михайлова. — Т. 2. Досудебное и судебное производство. — М. — Воронеж, 2010. — С. 20.

⁴ Ахпанов А. Н. Возбуждение уголовного преследования и применение мер процессуального принуждения: Учеб. пос. — Караганда, 2000. — С. 5.

⁵ Сарсенбаев Т. Е., Хан А. Л. Уголовный процесс: Досудебное производство: Учеб. пос. / Отв. ред. Т. Е. Сарсенбаев. — Астана, 2000. — С. 8.

⁶ Россинский С. Б. Уголовный процесс. — М., 2009. — С. 328, 318.

⁷ Гуценко К. Ф., Головки Л. В., Филимонов Б. А. Уголовный процесс западных государств. — М., 2001. — С. 45.

⁸ Бернам У. Правовая система США. 3-й вып. — М., 2006. — С. 451.

⁹ Гуценко К. Ф., Головки Л. В., Филимонов Б. А. Уголовный процесс западных государств. — М., 2001. — С. 212-213, 309, 421.

ТҮЙІН

Шетелдің сотқа дейінгі тексерудің тәжірибесі зерттелген. Нәтижесінде автор осы кезеңдегі жүргізілетін жедел-ізвестіру мен тергеу әрекеттерінің арасындағы айырмашылықтың жоқ екендігі жөніндегі қорытындыға келеді. Жедел-ізвестіру қызметіне маңызды қосымша болып жариялы емес тергеу әрекеттерін жүргізудің мүмкін болуы жөнінде айтылады. Осындай әрекеттердің дәлелдемелік нәтижелері қадап айтылған.

RESUME

Studied foreign experience of regulation of the preliminary investigation. The author comes to the conclusion that at this stage of production is no distinction between operational and investigative actions. It is noted that a significant addition to the operational-search activity will be the production of undercover investigations. Highlights of the evidentiary character of the results of such actions.

ӘОЖ 343.972

Н. Жанхан, Қазақстан Республикасы ІІМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясының қылмыстық құқық және криминология кафедрасының оқытушысы, заң ғылымдарының магистрі

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ДІНИ ЭКСТРЕМИЗМНІҢ АЛДЫН АЛУДЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ

Аннотация. Автор діни экстремизм туралы түсінік, оның факторларының көріну нысандарын ашуда ұсынады, экстремизмнің алдын алу жолдарын көрсетеді. Мақаланың мазмұны мемлекет пен діни ұйымдардың қарым-қатынас үлгісіне арналады.

Түйін сөздер: қылмыс, қылмыстылық, экстремизм, радикализм, діни экстремизм, терроризм, фундаментализм, қоғам, қоғамдастық, мемлекет, кәмелетке толмағандар, құқықтық тәртіп, қылмыстық жауапкершілік, идеология, алдын алу.

Экстремизм үшінші мыңжылдықтың басында әлемдік саясатқа іріткі салған кешенді және қозғаушы күшке айналды. Лаңкестік актілердің салдарынан жараланған және мертлікпен немесе қаза болған құрбандар саны мен экстремистердің әрекетінен материалдық зиян шегу уақыт өткен сайын арту үстінде. Жер шарының белгілі бір бөлігі үшін экстремизм өмірдің, дүние танымның және ерекше қызметтің (ниет пен идеологиялық негізді қосқанда) әдісіне, сондай-ақ өзінің қажеттіліктері мен мүдделерін іске асыру құралына (лаңкестік акті жасағаны үшін сыйақы алуды қоса) айналды¹.

Әлемдік тәжірибе көрсеткендей, діни экстремизммен тиімді күрес жүргізу, тек мемлекеттік билік органдарының, бизнес және қоғамдық ұйымдардың тығыз өзара әрекеттестігі арқылы ғана мүмкін екендігін куәландырады.

Бүгінгі таңда, біз экстремизм, радикализм, діни экстремизм, терроризм және фундаментализм жөнінде және оның салдарын жиі естіп, көретін болдық.

Мұндағы экстремизм терминінің қазақ тіліндегі мағынасы: экстремизм (фр. *extremisme*, лат. *extremus*) — («шеттеу» яғни орталықтан ауытқу, белгіленген жерден тыс кету деген мағына береді) — жалпы тәртіпті мойындамайтын, өзінің пікірімен ғана іс-әрекет жасаушы дегенді білдіреді. Экстремизмнің пайда болу себебі, адамның надандыққа, көрсеқызарлыққа бейімделген көзқарасынан пайда болады. Яғни, тек менің ғана пікірім болуы керек деген сияқты. Бұл ең алғашқы кезеңдері болып саналады. Экстремизмнің тағы бір көрінісі басқа біреуді көре алмау, түсінбеу немесе түсінгісі келмейтін адамдардан шығады. Лаңкесшілер дұрыс бағытқа жол көрсететін адамдардың кеңесіне мүлдем құлақ аспайды. Олар өздерін ең таза кіршіксіз деп санап, басқаның барлығын адасушыларға жатқызып, жөн білетін адамдарды мойындамайды. Міне, осының салдарынан әлемде түрлі төңкерістер мен қантөгістер орын алуда².

Осындай теріс көзқарастағы адамдардың ортасына түсетіндер, ең алдымен жастар. Сондықтан мемлекет және қоғамдық ұйымдар діни экстремизм және терроризмге қарсы әрекет ету жұмыстарын жүргізуді, жастарымыздың адасуына жол бермеу бағытында жұмыстарды атқарудан бастаулары керек сияқты.

Өскелең ұрпақты рухани тәрбиелеу — бұл бүгінгі күні біздің қоғамның дамуына септігін тигізетін өзекті мәселелердің бірі. Жастар, халықтың қоғамдық белсенді қабатының бірі ретінде келешек үшін маңызды әлеуеттік салмаққа ие. Барынша талап қоюшылық пен белсенділік діни аспектілерді дұрыс талқыламау жолына тез түсуге жол ашады. Әлемде этно-діни қарама-қайшылықтардың өсу қарқыны кездеседі, онымен бірге Қазақстанға әртүрлі этно-діни экстремизм және радикализмнің қарсы нысандарының жоғары әлеуетті кірігу қауіптілігі байқалады.

Қазақстан Республикасының Президенті Нұрсұлтан Назарбаев бір кездері бүркенші діни ұйымдардың санының күрт өсу мәселесіне өткір назар аударды: «Олар жалпы барлық елде бар және қазіргі кезде әлемде орын алған қиындықтармен тіршілік етеді. Олардың көпшілігі қоғамға жат қылықтарымен азаматтық өмірдің құрылысын қопарады. Біз осы тектес ұйымдарға қарсы тұрып, олардың қызметін тоқтатып, азаматтарымызды, әсіресе, жастарды кез келген жағымсыз әсерден қорғаштауымыз қажет»³...

Жастармен ең басты алдын алу жұмыстарын жүргізу ретінде, бірінші кезекте, отбасымен тікелей байланысты психологтардың, педагогтардың, құзыретті органдардың және т. б. мүдделі адамдардың осы бағыттағы тиімді жұмысы болуы керек. Сондай-ақ мектептерде, жоғары оқу орындарында және т. б. орындарда әңгіме, насихат, кеңес түрінде ақпараттық-түсіндірме жұмыстары ұдайы жүргізілуі қажет.

Бұқаралық ақпарат құралдарымен жұмыс жасау қоғамға іріткі салатын ұйымдарға жастардың түсіп кетуін ескерту бойынша алдын алу жұмыстарының жетекші бағыттарының бірі болып табылады. Бұл бағытта жасалатын жұмыстарға телефондық «Сенім қызметі» елеулі рөл атқарады. Мамандар телефон бойынша консультациялық көмек көрсетуі қажет⁴.

Дәстүрлі исламның бірқатар доктринасын зерделей отырып, біз оның бірінші деңгейі ретінде білім алуы екендігін айтамыз. Ең бастысы — бұл адам тұлғасын дұрыс рухани қалыптастыру. Өзіне білім нәрін сіңірген адам, біртіндеп өмір жағдайларын тепе-тең бағалауға және жақсы мен жаманды айыра білуге қабілетті мықты тұлға ретінде қалыптаса бастайды. Жасөспірімнің ішкі дүниесі күрделі, кейде қарама-қайшылықпен сипатталады, себебі оның сана-сезімі қалыптасу үрдісінде болады. Осы сәтті экстремистік сипаттағы дәстүрлі емес діни ағымдардың өкілдері пайдаланып қалуға тырысады.

Діни негіздегі экстремизммен мемлекет және қоғам болып күресу қажет. Онымен күрес жүргізу жолдары әртүрлі болуы мүмкін. Мемлекет ең алдымен, экстремизмнің пайда болуына септігін тигізетін әлеуметтік-экономикалық және саяси жағдайларын жойып және экстремистердің заңға қайшы қызметін тоқтату керек, ал қоғам өз тарапынан қоғамдық және діни ұйымдар, бұқаралық ақпарат құралдарының және т. б. көмегімен экстремистік идеяларға

ізгілік идеясын және төзімділік қағидасын, азаматтық бейбітшілік пен келісімді қарсы қою арқылы діни экстремизмге қарсы әрекет етуі керек.

Діни-саяси экстремизм мен терроризмнің идеологиясын жеңудің және алдын алудың ең тиімді жолдарына келесідей шараларды іске асыруды ұсынуға болады:

– мемлекеттік билік органдары мемлекеттік органдар мен діни ұйымдар арасында барлық бағыттар бойынша ынтымақтастық өзара әрекеттестікті кеңейту қажет, бұл бағытта ең алдымен діни-саяси экстремизм және терроризм көріністеріне қарсы күрес жүргізуді, қылмыстылықпен күрес жүргізуді, қоғамның рухани және адамгершілік тұрғысынан тазаруына, қалпына келуіне белсенділікті арттыруымыз қажет;

– билік органдары халықтың ұлттық және діни рухта шыдамдылыққа, діни-саяси экстремизмнің және терроризмнің идеологиясын қабылдамауға тәрбиелеу жұмыстарына көп көңіл бөліп, осы бағыттағы жұмыстарды бір сәтке де тоқтатпауымыз керек;

– діни-саяси экстремизм мен терроризмге қарсы әрекет ету стратегиясындағы басты тірек аймақтың әлеуметтік-экономикалық ахуалын жақсартуға бағытталуы тиіс, себебі, бұл әлеуметтік-саяси дау-жанжалдарды реттеп отыруға септігін тигізеді және діни-саяси экстремистер мен террористердің әлеуметтік базасын айтарлықтай тарылтады⁵;

– бір мезгілде экстремистер мен террористерді шетелден және жергілікті қаржыландыру жолдарын жабу бойынша табанды шаралар қабылдау қажет;

– қылмыстық көрініс ретінде терроризмнің жолын кесу бағытында құқықтық базаны жетілдіру, арнайы қызметтің жұмыстарын нығайту және жетілдіру бойынша шараларды жүргізу керек, сондай-ақ идеологиялық жұмыстар бойынша белсенділікті арттыруымыз қажет;

– Қазақстан Республикасының этноконфессиялық саясатының халықаралық аспектілерін нығайту, сепаратизмнен, терроризмнен бастау алатын әртүрлі исламның экстремистік ағымдарының таралуына жол бермейтін батыл шараларды қабылдауымыз керек;

– Уақытылы және білікті түсіндіру жұмыстарын жүргізу бойынша жүйені ретке келтіруге ерекше назар аудару қажет. Себебі, объективті, уақытылы және теңгерімді ақпарат беру түрлі деңгейдегі қауесеттердің орын алуына және басқа да арандатушылыққа жол бермеуге мүмкіндік береді;

– діни-саяси экстремизммен және терроризммен күрес жүргізу бойынша мемлекеттік және қоғамдық институттармен қабылданып жатқан шаралардың өткір мәселелер ретінде қарастырылмауы және адамгершілікке жатпайтын лаңкестік әрекеттердің жалғасуына байланысты, діни-саяси экстремизмге және терроризмге қарсы әрекет етуде реттеуші және тыйым салушы ғана емес, сонымен бірге алдын алушылық сипатындағы шараларды ескеретін кешенді көзқарас талап етіледі.

Сондықтан, діни экстремизм сияқты қауіп-қатерге төтеп беріп, тиімді қарсы тұрудың ең басты шарты: ол қоғам мен биліктің өзара келісімі, ұлттық бірлігі. Осы зұлымдықпен ондаған жылдар бойы күресіп келе жатқан басқа елдердің тәжірибесін зерттеп қарасақ, бірден байқайтынымыз – бірлігін шайқалтып, бірнеше себептермен іштей бөлініп, жіктеліп отырған қоғам, ел, мемлекет ғана осы қауіптің құрбанына айналуы ықтимал. Қазіргі заманның сынақтары мен қатерлеріне қарсы тұру үшін – ең алдымен, қоғамның жіктелуіне, бөлінуіне жол бермеу керек.

¹ Соколова А. А., Бабошина Е. В. Современные проблемы противодействия экстремистской деятельности в сфере конфессиональных отношений // IV Международная студенческая электронная научная конференция: Сб. — Кизляр, 2012.

² Саяси түсіндірме сөздік. — Алматы, 2007.

³ <http://www.hse.ru/data/2011/12/14/1258935300/>

⁴ Украинская В. Н., Артемьева В. А. Решение некоторых проблем в духовной сфере при новых рыночных условиях // Религия и право: Информац. бюлл. КДР МЮ. — 2009. — № 2 (10).

⁵ Устинов В. Экстремизм и терроризм. Проблемы разграничения и классификации // Российская юстиция. — 2002 — № 5.

РЕЗЮМЕ

В статье рассматриваются тенденции развития религиозного экстремизма в Республике Казахстан, а также некоторые аспекты профилактики и предупреждения преступности, связанной с терроризмом и религиозным экстремизмом, среди несовершеннолетних.

RESUME

In article the tendency of religious extremism in the Republic of Kazakhstan, and also some aspects of prevention and the crime prevention, connected with terrorism and religious extremism among minors is considered.

УДК 343.102

Кадацкий С. Н., доцент кафедры уголовного процесса Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова, кандидат юридических наук;
Джаксыбаева Б. Т., преподаватель кафедры уголовного процесса Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова

ПРОВЕДЕНИЕ НЕКОТОРЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ БЕЗ ПОНЯТЫХ

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы участия понятых в процессе проведения некоторых следственных действий, высказывается мнение, что приглашение понятых необязательно, если следственные действия проводятся с участием несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых.

Ключевые слова: понятой, следственные действия, несовершеннолетние подозреваемые и обвиняемые, уголовное судопроизводство.

В научной литературе высказывается предложение об упразднении института понятых при проведении некоторых следственных действий и замене их техническими средствами фиксации. А. В. Белоусов указывает: «Институт понятых сложился, когда не было других способов фиксации доказательств. Это рудимент прошлого, с учетом прошлого, с учетом мирового опыта нам действительно нужно его скорректировать»¹. Кроме того, необходимо определить категории уголовных дел, где присутствие понятых не требуется, или их участие вообще исключить и заменить обязательным применением научно-технических средств.

Этот институт — один из самых древних в законодательстве. Так, в Соборном уложении 1649 г. впервые говорится о понятых как об участниках уголовного судопроизводства: «сторонние люди будут в понятых», «понятых, сторонних людей, добрых, кому можно верить». Цель введения указанного института — противодействие злоупотреблениям должностных лиц². В Уставе уголовного судопроизводства 1864 г. впервые дается перечень лиц, которые могут быть приглашены в качестве понятых: «Понятыми к осмотру или освидетельствованию приглашаются из ближайших жителей: в городах — хозяева домов, лавок, промышленных и торговых заведений, а также их управляющие и поверенные; в местечках и селениях кроме вышеупомянутых лиц — землевладельцы, волостные и сельские должностные лица и церковные старосты. В случаях, не терпящих отлагательства, судебный следователь может пригласить и другие лица, пользующиеся общественным доверием»³.

В 50-60-е гг. XX в. в связи с недоверием к органам предварительного расследования, вызванным репрессиями 30-40-х гг., понятые присутствовали при допросе обвиняемого, что должно было убедить общество и суд в правомерности и законности действий следователя.

Таким образом, институт понятых в уголовно-процессуальном законодательстве складывался в основном с целью контроля со стороны общественности за действиями должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование.

Действующий УПК РК в ст. 86 дает следующее определение понятому: «Понятой — незаинтересованный в деле и независимый от органов уголовного преследования совершеннолетние граждане, способные полно и правильно воспринимать происходящие в их присутствии действия».

В настоящее время дискуссии по вопросу участия понятых в уголовном судопроизводстве продолжаются. Мнения ученых-юристов разделились. Одни выступают за сохранение института понятых, считая его одним из самых стабильных и консервативных,⁴ другие предлагают сократить количество следственных действий, в которых участие понятых обязательно⁵.

«Защитники» института понятых считают необходимым жестко выполнять возложенные на понятых функции — противодействие злоупотреблениям должностных лиц — и подвергают критике проведение следственных действий без их участия. Так, В. Быков, анализируя положение УПК о возможности проведения следственного действия без участия понятых в труднодоступной местности, задался вопросом: «Ведь если следователь и другие участники следственного действия смогли прибыть в эту "труднодоступную местность", то почему с ними не могли прибыть и понятые?»⁶. Без его внимания не осталось и положение о возможности проведения следственного действия без участия понятых, если это связано с опасностью для жизни: «Получается несколько странно: то, что опасно для жизни и здоровья понятых, вроде как не представляет опасности для следователя и других участников следственного действия?!».

Выступая за сохранение института понятых, В. Быков пишет, что необязательный характер участия понятых в следственных действиях может породить негативные последствия: «...доверие суда к собранным доказательствам без участия понятых будет существенно подорвано, многие доказательства будут признаваться недопустимыми»⁷.

О. Хитрова, исследуя институт понятых, пришла к выводу о том, что «...хотя в новом УПК институт понятых не только сохранен, но и требует дальнейшего совершенствования»⁸. Из ч. 5 ст. 222 УПК РК следует, что законодатель допускает возможность проведения следственных действий как с применением технических средств, так и с участием понятых. И здесь нельзя не согласиться с настороженностью О. Хитровой, которая, анализируя это положение, указывает на то, что и участие понятых, и использование технических средств фиксации направлены на получение достоверного доказательства.

Один из «противников» института понятых А. Михайлов назвал его «архаизмом российского уголовного законодательства»⁹. Ссылаясь на предусмотренные законодателем случаи, когда понятые могут не участвовать в проведении следственного действия, он усомнился в значении этого института как средства обеспечения полной достоверности получаемых доказательств в уголовном деле. В ряде случаев удостоверительную функцию понятых с успехом могут выполнить вполне независимые от правоохранительных органов лица, например, защитник обвиняемого, врач (судебно-медицинский эксперт) при осмотре трупа.

Рассмотрим необходимость участия понятых с целью выполнения указанных функций при проведении следственных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых). Для начала стоит обратить внимание на «постоянных» участников этих следственных действий — защитника, законного представителя (чаще всего одного из родителей либо представителя органа опеки и попечительства), которые защищают права несовершеннолетнего. Следовательно, они не допустят нарушения закона со стороны лица, производящего расследование. Эти участники в полном объеме могут выполнять функции понятых. Кроме того, учитывая психологические особенности несовершеннолетних, участие понятых может негативно отразиться на процессе производства того или иного следственного действия. Для подростков характерна «повышенная эмоциональная возбудимость, быст-

рая смена настроения и форм поведения»¹⁰. Так, при первоначальном допросе несовершеннолетнего присутствует защитник, законный представитель, педагог. В процессе дальнейшего расследования лица, присутствующие при проведении первоначальных следственных действий, уже знакомы несовершеннолетнему подозреваемому (обвиняемому), он «освоился в их компании», соответственно, их присутствие в ходе последующих следственных действий исключит эмоциональную неустойчивость.

При необходимости проведения обыска, личного обыска, осмотра места происшествия орган предварительного расследования, если не обладает научно-техническими средствами, вправе привлекать понятых, а это незнакомые люди. Участие посторонних лиц может по-разному повлиять на несовершеннолетнего. С одной стороны, он может замкнуться в себе, и чувство стеснения, скорее всего, воспрепятствует детальному изложению обстоятельств совершения преступления. С другой стороны, несовершеннолетний может «приукрасить» свои деяния, увидев незнакомых лиц, начнет проявлять браваду, бахвальство, что также негативно отразится на процедуре производства следственного действия. Между тем, при проведении указанных следственных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) присутствуют защитник, законный представитель, педагог и др., которые, по сути, выполняют функции понятых, т. е. удостоверяют факт производства следственного действия, а также его содержание, ход и результаты. Кроме того, обыск и личный обыск, как правило, производятся с применением технических средств фиксации. Из этого следует, что присутствие понятых при проведении следственных действий с участием несовершеннолетних необязательно, а скорее всего, и нежелательно.

Таким образом, предложение об упразднении института понятых при проведении некоторых следственных действий весьма актуально. Кроме того, замена участия понятых технической фиксацией не только упростит процесс проведения следственных действий, но и предоставит возможность участникам судебного заседания исследовать доказательства «воочию». Полученная в результате использования современных технических средств фиксации информация значительно эффективнее как средство удостоверения какого-либо факта, чем свидетельства понятых (лучше один раз увидеть, чем десять раз услышать).

¹ Белоусов А. В. О необходимости изменений в институте понятых // Прокурорская и следственная практика. — 2003. — № 3.

² Библиотека Гумер. История. Электронный ресурс. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/ust_ugprav.php

³ Там же.

⁴ Быков В. Институт понятых в уголовном процессе России // Уголовное право. — 2002. — № 3. — С. 72-74; Чупахин Р. Институт понятого в уголовном процессе нуждается в совершенствовании // Следователь. — 2003. — № 4. — С. 12-13.; Хитрова О. В. Развитие института понятых в УПК РФ // Адвокатская практика. — 2005. — № 3. — С. 13-15.

⁵ Михайлов А. Институт понятых — архаизм российского судопроизводства // Законность. — 2003. — № 4. — С. 29-31; Белоусов А. В. О необходимости изменений в институте понятых // Прокурорская и следственная практика. — 2003. — № 3. — С. 104-106; Кожевников И. Н. Упорядочить полномочия следователя // Российская юстиция. — 1997. — № 12. — С. 22-24.

⁶ Быков В. Указ. раб. — С. 72-74.

⁷ Там же.

⁸ Хитрова О. В. Указ. раб.

⁹ Михайлов А. Указ. раб.

¹⁰ Костина Л. Н. Учет психологических особенностей несовершеннолетних в процессе расследования групповых преступлений // Российский следователь. — 2007. — № 18. — С. 31-33.

ТҮЙІН

Мақалада кейбір тергеу әрекетін жүргізу процесінде куәгердің қатысуымен сұрақтары қарастырылған, пікірдің айтылуынша, куәгердің қатысуы міндетті емес, егер тергеудегі әрекеттер кәмілетке толмаған күдікті және айыпталушының қатысуымен жүргізілетін болса.

RESUME

This article specifies on realizations of some inquisitional actions with participation minor without participation понятых

УДК 343.102

Кадацкий С. Н., доцент кафедры уголовного процесса Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова, кандидат юридических наук;

Акшулаков Р. Б., преподаватель кафедры уголовного процесса Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова

СОСТАВЛЕНИЕ ПРОТОКОЛА ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

Аннотация. Статья посвящена проблемам составления протокола места происшествия, высказаны рекомендации по его содержанию.

Ключевые слова: осмотр места происшествия, постановление, уголовный процесс, протокол.

Как в старом, так и в новом УПК РК нет термина «протокол осмотра места происшествия». В них говорится о протоколе осмотра в целом. Изучение следственной практики показывает, что этот процессуальный документ, как правило, именуется протоколом осмотра места происшествия.

В соответствии с указаниями ст. 222 УПК РК протокол осмотра места происшествия может составляться как в ходе самого осмотра, так и непосредственно по его окончании. Протокол осмотра может вести не только следователь, но и любой участник осмотра, но обязательно под его диктовку. Если протокол составляется в ходе осмотра места происшествия, следователь по мере его производства диктует содержание протокола, а один из участников осмотра записывает. Если следователь решил написать протокол по окончании осмотра, то и в этом случае, нам кажется, черновые записи будущего протокола должен делать не сам следователь, а один из участников осмотра под его диктовку. Это позволит следователю производить осмотр, не отрываясь для ведения черновых записей.

Составление протокола осмотра места происшествия требует внимательности, понимания того, что в нем фиксируются все доказательства, установленные в ходе осмотра.

Требования, предъявляемые к протоколу осмотра места происшествия, в основном, сводятся к тому, чтобы в нем объективно, четким языком было описано, что подвергалось осмотру; результаты осмотра; какие действия, связанные с обнаружением, фиксацией, изъятием следов и других вещественных доказательств, были произведены следователем на месте происшествия. Описание должно быть произведено в той последовательности, в какой производился осмотр, и в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось в момент осмотра, о чем прямо указано в ст. 222 УПК РК. Протокол должен быть составлен так, чтобы лицо, не видевшее места происшествия, прочитав его, могло представить себе картину места происшествия; чтобы в случае надобности по нему можно было восстановить обстановку места происшествия.

В протоколе осмотра места происшествия нельзя записывать: предположения, выводы следователя и участников осмотра, какими бы обоснованными, очевидными они ни казались; сообщения, объяснения, показания тех или иных лиц в связи с происшедшим событием¹. Протокол осмотра пишется от имени возглавляющего его лица.

Для удобства изложения и рассмотрения протокола осмотра места происшествия его принято делить на три части: вводную, описательную и заключительную. Во вводной части указываются: дата и место составления протокола (название населенного пункта, определенной

местности); лицо, производившее осмотр (фамилия, должность, звание); ссылка на процессуальный закон, в частности, на ст. ст. 221, 222, 227 УПК РК, в соответствии с требованиями которых составлен протокол; повод для выезда на место происшествия; время прибытия; место осмотра; ссылка на ст. ст. 221, 222, а при наличии трупа еще и на ст. 224 УПК РК, в соответствии с требованиями которых производится осмотр места происшествия и трупа; фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего в осмотре, домашний адрес понятых и должностное положение остальных участников осмотра; время начала осмотра и условия, в которых он производился (освещение, состояние погоды, а если осматривался труп, то и температура воздуха в помещении и на местности, в зависимости от того, где находится труп). В криминалистической литературе обычно принято, что во вводной части протокола должно указываться также время окончания осмотра. Этот вопрос не является принципиальным, но, по нашему мнению, в соответствии с фактическим ходом осмотра время его окончания лучше указывать в конце протокола осмотра в заключительной части.

Самой большой, основной частью протокола осмотра места происшествия является описательная часть. Именно в ней фиксируются все установленные в ходе осмотра доказательства. Содержание описательной части протокола определяется характером конкретной обстановки места происшествия. Однако во всех случаях должно быть указано, что представляет собой место происшествия (жилое или нежилое помещение, сквер, поле, лес и т. д. с указанием соответствующих ориентиров); что обнаружено на месте происшествия; какие действия и приемы были применены следователем при осмотре в целях обнаружения, фиксации и изъятия различных следов и иных вещественных доказательств; результаты осмотра; какие негативные обстоятельства были обнаружены в процессе осмотра.

Результаты наружного осмотра трупа на месте его обнаружения должны включаться в общий протокол осмотра места происшествия.

В заключительной части протокола должно указываться, что изъято с места происшествия для возможного использования в дальнейшем в качестве вещественных доказательств, как все это упаковано, куда направляется и где будет находиться; куда и с кем направлен труп для судебно-медицинского исследования; что прилагается к протоколу в качестве дополнительных способов фиксации места происшествия (фотоснимки, план или схема); замечания участников осмотра, если таковые были; время окончания осмотра.

В криминалистической литературе иногда высказываются рекомендации о включении в заключительную часть протокола осмотра места происшествия таких данных: какие и где именно изъяты на месте происшествия следы и вещественные доказательства, как они были закреплены и упакованы, какие были применены в процессе осмотра научно-технические средства (фотосъемка, отливка слепков, составление планов и т. д.

На наш взгляд, излагать в заключительной части протокола осмотра все эти обстоятельства — значит непомерно расширять данную часть протокола, превратить ее фактически в продолжение описательной части последнего. Эти данные должны излагаться в описательной части протокола по мере закрепления (фиксации) следов и применения научно-технических средств в ходе осмотра места происшествия. В заключительной же части протокола должно указываться лишь количество и характер фотоснимков и слепков, а также количество следокопировальной пленки (с какими следами рук или ног). Что же касается составления плана места происшествия, то для дела не имеет никакого значения, при помощи каких научно-технических средств он был вычерчен (например, при помощи визирной линейки, циркуля и т. п.). Эти сведения вообще не должны указываться в протоколе осмотра.

В. И. Попов рекомендует указывать в заключительной части протокола осмотра сведения о том, какие следственно-оперативные мероприятия (в другом месте говорится об оперативно-розыскных действиях) производились в процессе осмотра, а также отмечать негативные обстоятельства². При этом автор не расшифровывает, что имеет в виду под следственно-оперативными мероприятиями. Что касается оперативно-розыскных действий, то они проводятся

Составление протокола осмотра места происшествия

обычно работниками полиции параллельно с осмотром места происшествия, однако непонятно, почему проведение этих мероприятий (действий) должно найти свое отражение в протоколе осмотра места происшествия. В протоколе отражается работа следователя только по осмотру места происшествия и результаты этого осмотра³. В части 2 ст. 227 УПК РК. четко определяется содержанием и объем этого документа: «В протоколе описываются все действия следователя, а равно все обнаруженное при осмотре, освидетельствовании, эксгумации в той последовательности, в какой производились указанные следственные действия, и в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось в момент осмотра, освидетельствования, эксгумации. В протоколе перечисляются и описываются все объекты, изъятые при осмотре, освидетельствовании, эксгумации».

Таким образом, ст. 227 УПК РК ограничивает рамки протокола осмотра места происшествия только самим осмотром как следственным действием. Протокол осмотра места происшествия является тем документом, которым процессуально оформляется проведение только одного следственного действия, а именно — осмотра места происшествия, поэтому в него не должны включаться данные о проведении других следственно-оперативных действий.

¹ Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования. / Под ред. Т. В. Аверьяновой и Р. С. Белкина. — М., 2007. — С. 317.

² Попов В. И. Осмотр места происшествия. — М., 2009. — С. 78.

³ Криминалистика: Учебн. для вузов / И. Ф. Герасимов, Л. Я. Драпкин, Е. П. Ищенко и др. / Под ред. И. Ф. Герасимова, Л. Я. Драпкина. 2-е изд., перераб. и доп. — М., 2012. — С. 45.

ТҮЙІН

Мақала оқиға болған жерге қарау жүргізу хаттамасын толтыру мәселелеріне арналған, оның мазмұны бойынша ұсыныстар айтылған.

RESUME

This article is devoted to questions, drawing up the protocol of survey of a scene as survey of a scene is one of the major investigative actions.

Корякин И. П., начальник НИИ Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова по научной работе, доктор юридических наук;

Бачурин С. Н., старший инспектор по особым поручениям Управления организации ведомственного образования ДКР МВД Республики Казахстан, кандидат юридических наук

**КРАТКИЙ КОММЕНТАРИЙ К СТ. СТ. 38, 39 ГЛАВЫ 4
«РЕАБИЛИТАЦИЯ. ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО НЕЗАКОННЫМИ
ДЕЙСТВИЯМИ ОРГАНА, ВЕДУЩЕГО УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС»
ПРОЕКТА УПК РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В РЕДАКЦИИ ОТ 01.10.2013 г.***

Аннотация. Настоящая научная статья представляет собой продолжение обзора положений главы 4 проекта УПК Республики Казахстан в редакции от 01.10.2013 г. и призвана повысить профессиональный уровень обучающихся в вузах, практических работников и всех, кто интересуется реформированием уголовно-процессуального права Республики Казахстан.

Ключевые слова: реабилитация, возмещение вреда, реабилитированный, проект, реабилитационные процедуры, извещение, постановление, фонд, обвиняемый, подсудимый, оправдательный приговор, извинение, Республиканский бюджет.

«Статья 38. Лица, имеющие право на возмещение вреда, причиненного в результате незаконных действий органа, ведущего уголовный процесс

1. Вред, причиненный лицу в результате незаконного задержания, содержания под стражей, домашнего ареста, временного отстранения от должности, помещения в специальную медицинскую организацию, осуждения, применения принудительных мер медицинского характера, возмещается из республиканского бюджета в полном объеме, независимо от вины органа, ведущего уголовный процесс.

2. Право на возмещение вреда, причиненного в результате незаконных действий органа, ведущего уголовный процесс, имеют:

1) лица, указанные в части первой статьи 37 настоящего Кодекса;

†2) лица, уголовное дело в отношении которых подлежало прекращению по основаниям, предусмотренным пунктом 5) части первой статьи 35 настоящего Кодекса, если, несмотря на отсутствие обстоятельств, предусмотренных частью четвертой статьи 32 настоящего Кодекса, досудебное расследование не было прекращено с момента выявления обстоятельств, исключающих уголовное преследование;

3) лица, уголовное дело в отношении которых должно было быть прекращено по основаниям, предусмотренным пунктами 3) и 4) части первой статьи 35 настоящего Кодекса, но не было прекращено с момента выявления обстоятельств, исключающих уголовное преследование, и уголовное преследование незаконно продолжалось, несмотря на согласие таких лиц на прекращение уголовного дела;

4) осужденный к аресту, лишению свободы, задерживавшийся или содержавшийся под стражей в случаях изменения квалификации содеянного на статью Уголовного кодекса Республики Казахстан, предусматривающую ответственность за менее тяжкое уголовное правонарушение, при подозрении или обвинении в совершении которого настоящим Кодексом не допускаются задержание или содержание под стражей, либо назначения по этой статье нового, более мягкого наказания или исключения из приговора части обвинения и снижения в связи с этим наказания, а равно в случае отмены незаконного судебного решения о применении принудительных мер медицинского характера или принудительных мер воспитательного воздействия. Фактически отбытый срок ареста или лишения свободы считается отбытым не-

* Дата поступления статьи в редакцию – 03.06.2014 г.

законно в той части, в какой превышает максимальный размер наказания в виде ареста или лишения свободы, предусмотренный статьей Уголовного кодекса Республики Казахстан, по которой вновь квалифицировано совершенное виновным деяние;

5) лицо, содержащееся под стражей сверх положенного срока без законного основания, а равно незаконно подвергнутое любым иным мерам процессуального принуждения в ходе производства по уголовному делу.

3. В случае смерти гражданина право на возмещение вреда в установленном порядке переходит к его наследникам, а в части получения пенсий и пособий, выплата которых была приостановлена, — к тем членам семьи, которые относятся к кругу лиц, обеспечиваемых пособием по случаю потери кормильца.

4. Вред не подлежит возмещению лицу, если доказано, что оно в ходе досудебного расследования и судебного разбирательства путем добровольного самооговора препятствовало установлению истины и тем самым способствовало наступлению последствий, указанных в части первой настоящей статьи.

5. Правила настоящей статьи при отсутствии обстоятельств, указанных в пункте 3) части второй настоящей статьи, не распространяются на случаи, когда примененные в отношении лица меры процессуального принуждения или постановленный обвинительный приговор отменены или изменены ввиду издания актов амнистии или помилования, истечения сроков давности, принятия закона, устраняющего уголовную ответственность или смягчающего наказание.

6. Иные обстоятельства не являются основанием для возмещения вреда».

1. Отметим, что ст. 38 проекта УПК РК практически не претерпела каких-либо серьезных изменений по сравнению с действующим УПК РК (ст. 40 УПК РК)

2. Законодателем в ч. ч. 1, 2, 3 ст. 38 проекта УПК РК (соответственно, в ч. ч. 1,2,3 ст. 40 действующего УПК РК) перечислены все категории лиц, имеющих право на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс. Данный перечень лиц является исчерпывающим.

3. В статье 38 проекта УПК РК законодатель разделил всех лиц, имеющих право на возмещение вреда, на две самостоятельные группы. Точнее, содержание самой статьи по лицам, имеющим право на возмещение вреда, поделено на две части (структура соответствует действующему УПК РК).

4. В части 1 ст. 38 проекта УПК РК (соответственно, в ч. 1 ст. 40 действующего УПК РК) говорится, что вред возмещается в полном объеме лицам:

- в отношении которых осуществлено незаконное задержание;
- в отношении которых применено незаконное содержание под стражей;
- в отношении которых осуществлен незаконный домашний арест;
- которые были незаконно отстранены от должности;
- которые были незаконно помещены в специальное медицинское организацию;
- которые были незаконно осуждены;
- к которым были незаконно применены принудительные меры медицинского характера.

В соответствии с действующим УПК РК категории лиц, имеющие право на полное возмещение вреда, представлены ниже. Основная нагрузка изменений заключается лишь в замене термина «арест» на «содержание под стражей».

5. Часть 1 ст. 40 УПК РК 1997 г.:

- в отношении которых осуществлено незаконное задержание;
- в отношении которых осуществлен незаконный арест;
- в отношении которых осуществлен незаконный домашний арест;
- которые были незаконно отстранены от должности;
- которые были незаконно помещены в специальную медицинскую организацию;

- которые были незаконно осуждены;
- к которым были незаконно применены принудительные меры медицинского характера.

Частью 2 ст. 38 проекта УПК РК во вторую категорию лиц, имеющих право на возмещение вреда, причиненного в результате незаконных действий органа, ведущего уголовный процесс, включаются:

1) лица, указанные в части первой статьи 37 настоящего Кодекса;

2) лица, уголовное дело в отношении которых подлежало прекращению по основаниям, предусмотренным пунктом 5) части первой статьи 35 настоящего Кодекса, если, несмотря на отсутствие обстоятельств, предусмотренных частью четвертой статьи 32 настоящего Кодекса, досудебное расследование не было прекращено с момента выявления обстоятельств, исключающих уголовное преследование;

3) лица, уголовное дело в отношении которых должно было быть прекращено по основаниям, предусмотренным пунктами 3) и 4) части первой статьи 35 настоящего Кодекса, но не было прекращено с момента выявления обстоятельств, исключающих уголовное преследование, и уголовное преследование незаконно продолжалось, несмотря на согласие таких лиц на прекращение уголовного дела;

4) осужденный к аресту, лишению свободы, задерживавшийся или содержавшийся под стражей в случаях изменения квалификации содеянного на статью Уголовного кодекса Республики Казахстан, предусматривающую ответственность за менее тяжкое уголовное правонарушение, при подозрении или обвинении в совершении которого настоящим Кодексом не допускаются задержание или содержание под стражей, либо назначения по этой статье нового, более мягкого наказания или исключения из приговора части обвинения и снижения в связи с этим наказания, а равно в случае отмены незаконного судебного решения о применении принудительных мер медицинского характера или принудительных мер воспитательного воздействия. Фактически отбытый срок ареста или лишения свободы считается отбытым незаконно в той части, в какой превышает максимальный размер наказания в виде ареста или лишения свободы, предусмотренный статьей Уголовного кодекса Республики Казахстан, по которой вновь квалифицировано совершенное виновным деяние;

5) лицо, содержавшееся под стражей сверх положенного срока без законного основания, а равно незаконно подвергнутое любым иным мерам процессуального принуждения в ходе производства по уголовному делу.

6. В соответствии с действующим УПК РК категории лиц, имеющие право на возмещение вреда, представлены ниже. Основная нагрузка изменений заключается лишь в замене нумерации статей нового УПК РК.

Часть 2 ст. 40 УПК РК выделяет те же категории лиц, что указаны в ч. 1 ст. 39 УПК РК:

1) лица, оправданные по суду в соответствии с п. п. 1, 2, 5, 7, 8 ч. 1 ст. 37 УПК РК;

2) обвиняемые (подозреваемые), в отношении которых вынесено постановление органа уголовного преследования о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным п. п. 1, 2, 5, 7, 8 ч. 1 ст. 37 УПК РК;

3) лица, уголовное дело в отношении которых не должно было быть возбуждено, а возбужденное подлежало прекращению по основаниям, предусмотренным п. 6 ч. 1 ст. 37 УПК РК, если, несмотря на отсутствие обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 33 и ч. 2 ст. 34 УПК РК, уголовное дело было все же возбуждено или не было прекращено с момента выявления обстоятельств, исключающих уголовное преследование;

4) лица, уголовное дело в отношении которых должно было быть прекращено по основаниям, предусмотренным п. п. 3 и 4 ч. 1 ст. 37 УПК РК, но не было прекращено с момента выявления обстоятельств, исключающих уголовное преследование, и уголовное преследование незаконно продолжалось, несмотря на согласие таких лиц на прекращение уголовного дела;

5) осужденные к аресту, лишению свободы, задерживавшиеся или содержавшиеся под стражей в случае изменения квалификации содеянного на статью УК РК, предусматриваю-

щую ответственность за менее тяжкое преступление, при подозрении или обвинении в совершении которого настоящим кодексом не допускается задержание или заключение под стражу, либо с назначением по этой статье нового, более мягкого наказания или исключения из приговора части обвинения и снижения в связи с этим наказания, а равно в случае отмены незаконного судебного решения о применении принудительных мер медицинского характера или принудительных мер воспитательного воздействия;

б) лица, содержащиеся под стражей сверх положенного срока без законного основания, а равно незаконно подвергнутые любым иным мерам процессуального принуждения в ходе производства по уголовному делу.

7. Контекст ч. 1 ст. 38 проекта УПК РК свидетельствует о том, что перечисленные в ней лица действительно испытывают нравственные и нередко физические страдания. Законом предусмотрено обязательное вынесение соответствующего правового решения, а именно — решения о незаконности произведенного задержания, ареста и т. д. Оно может быть вынесено либо прокурором, либо судом.

Таким образом, для возникновения права на возмещение вреда достаточно признания незаконным факта задержания, ареста и пр. и, соответственно, выражения реабилитированным своего волеизъявления. При этом абсолютно не важно, как долго задержанный находился в ИВС, СИЗО, специальном медицинском учреждении и т. п. Такое правовое решение, в свою очередь, является основанием и для полного возмещения материального вреда.

Следовательно, перечисленные в ч. 1 ст. 38 проекта УПК РК лица имеют право на возмещение вреда в полном объёме.

8. Лица, упомянутые в ч. 2 этой статьи, также имеют право на возмещение вреда. Однако при этом ничего не говорится о том, каким должен быть объём возмещения. Полагаем, что носители права на возмещение вреда разделены законодателем на две группы или категории не случайно. По-видимому, он предполагал объём возмещения для разных категорий лиц сделать дифференцированным.

По логике, из ст. 38 проекта УПК РК следует, что перечисленные в ее ч. 1 лица наделяются правом на возмещение вреда в полном объёме, а лица, указанные в ч. 2 (за исключением лиц, названных в п. 1 ч. 2 ст. 40 УПК РК), имеют право лишь на частичное возмещение вреда, в зависимости от наступивших последствий).

Считаем, что п. 1 ч. 2 ст. 40 УПК РК необходимо перенести в ч. 1 этой статьи.

9. Как и в УПК РК от 13 декабря 1997г, так и в проекте нового УПК РК проблема объёма возмещения вреда так и не решена. Законодателю необходимо чётко определить объём возмещения вреда лицам, указанным в ч. ч. 1 и 2 ст. 38 проекта нового УПК РК.

Принимая во внимание тот факт, что в теории уголовного процесса и Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью (ст. ст. 18-21), принятой резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 г., существует понятие «основных» и «производных» субъектов денежных выплат, в настоящем комментарии отдельно будет затронут вопрос о праве близких родственников и наследников реабилитированных на возмещение вреда.

10. Часть 3 ст. 38 проекта УПК РК. Данное положение не претерпело каких-либо изменений (ч. 3 ст. 40 действующего УПК РК).

Комментируя ч. 3 ст. 38 проекта УПК РК применительно к компенсации морального вреда наследникам и иждивенцам реабилитированного в случае его смерти, отметим, что здесь открытыми остаются следующие вопросы:

– кто конкретно из наследников имеет право на компенсацию вреда, причинённого незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс, и, соответственно, каков объём такого права для этой категории граждан?

– должен ли наряду с материальным вредом компенсироваться этой категории граждан и моральный вред?

– каким должен быть порядок возмещения вреда этой категории граждан?

11. Из положений ч. 3 ст. 38 проекта УПК РК (ч.3 ст. 40 действующего УПК РК) следует, что в случае смерти гражданина право на возмещение вреда в установленном порядке переходит к его наследникам, а в части получения пенсий и пособий, выплата которых была приостановлена — к тем членам семьи, которые относятся к кругу лиц, обеспечиваемых пособием по случаю потери кормильца.

Говоря о такой категории лиц, как «наследники», сразу следует оговориться, что этот термин прямо связан с теорией гражданского права и имеет определённую специфику применения в уголовно-процессуальном праве. Положениями УПК РК не определено, кто конкретно имеет право на компенсацию вреда, причинённого незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс, в том числе и морального вреда. Более того, законодателем сказано, что такое право переходит в «установленном порядке». Такого порядка в УПК РК нет — а значит, в данном вопросе следует руководствоваться главами 57, 58, 59 действующего ГК РК. Права и обязанности субъектов, указанных в ч. 1 ст. 1040 ГК РК, наследуются, если они не прекращаются с его смертью. Согласно п. 5 ч. 2 ст. 1040 ГК РК, не наследуются личные неимущественные права, не связанные с имущественными.

Таким образом, неминуем вопрос о том, имеют ли право наследники умершего реабилитированного требовать компенсацию морального вреда за перенесённые им нравственные страдания. По действующему законодательству, наследники имеют такое право только тогда, когда страдания причинены им самим фактом смерти реабилитированного лица. То есть государство даёт возможность наследникам в порядке гражданского судопроизводства требовать компенсацию морального вреда самостоятельно, независимо от чьей-либо воли.

12. Вред не подлежит возмещению лицу, если доказано, что оно в ходе досудебного расследования и судебного разбирательства путем добровольного самоговора препятствовало установлению истины и тем самым способствовало наступлению последствий, указанных в части первой настоящей статьи.

Согласно п. 13. Постановления пленума Верховного Суда Республики Казахстан «О практике применения законодательства по возмещению вреда, причиненного незаконными действиями органов, ведущих уголовный процесс» от 9 июля 1999 года № 7, необходимо в каждом конкретном случае выяснять, был ли самоговор лица добровольным и препятствовал ли он установлению истины по делу. В случаях, когда по делу установлено применение недозволенных методов ведения следствия либо другие нарушения законности, которые могли повлечь самоговор или дачу ложных показаний подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, причиненный лицу вред в связи с незаконным осуждением или иными незаконными действиями органов, ведущих уголовный процесс, подлежит удовлетворению.

13. Часть 5 ст. 38 проекта УПК РК. Правила настоящей статьи при отсутствии обстоятельств, указанных в пункте 3) части второй настоящей статьи, не распространяются на случаи, когда примененные в отношении лица меры процессуального принуждения или постановленный обвинительный приговор отменены или изменены ввиду издания актов амнистии или помилования, истечения сроков давности, принятия закона, устраняющего уголовную ответственность или смягчающего наказание.

Данное положение применяется в силу применения актов государственной власти.

14. Часть 6 ст. 38 проекта УПК РК. Иные обстоятельства не являются основанием для возмещения вреда.

Других, не предусмотренных ст. 38 проекта УПК РК, оснований для возмещения вреда нет.

«Статья 39. Право на возмещение вреда и сроки предъявления требований

1. Приняв решение о полной или частичной реабилитации лица, орган, ведущий уголовный процесс, должен признать за ним право на возмещение вреда. Копия оправдательного приговора или постановления о прекращении досудебного расследования, отмене или изменении иных незаконных решений вручается либо пересылается заинтересованному лицу по почте. Одновременно ему направляется извещение с разъяснением порядка возмещения вреда. При отсутствии сведений о местожительстве наследников, родственников или иждивенцев умершего лица, имеющего право на возмещение ущерба, извещение направляется им не позднее пяти суток со дня их обращения в орган, ведущий уголовный процесс.

2. Лица, указанные в частях второй и третьей статьи 38 настоящего Кодекса, имеют право на возмещение в полном объеме имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Лицам, лишенным по приговору суда почетного, воинского, специального или иного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса, а также государственных наград, восстанавливаются звание, классный чин, дипломатический ранг, квалификационный класс, возвращаются государственные награды.

3. Требования о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс, в порядке, предусмотренном настоящей главой, могут быть предъявлены в течение шести месяцев со дня получения извещения, разъясняющего порядок восстановления прав. В случае пропуска этого срока по уважительной причине, он может быть по заявлению заинтересованных лиц восстановлен прокурором либо судом.

4. По истечении шестимесячного срока требования о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс, могут быть предъявлены в порядке и сроки, предусмотренные гражданским и гражданским процессуальным законодательством».

В данной статье детально регламентирован процессуальный порядок и сроки для предъявления законных требований о возмещении вреда. По сравнению с ранее предусмотренным порядком процедура заявления требований не изменена, а сама статья объединила и виды вреда, подлежащего возмещению, и сроки для предъявления законных требований.

Ранее сроки предъявления требований предусматривались отдельной ст. 45 действующего УПК РК.

Комментарий к ст. ст. 40, 41 и 42 главы 4 проекта УПК Республики Казахстан будет дан нами в следующей статье.

ТҮЙІН

Мақала Қазақстан Республикасының қылмыстық іс жүргізу кодексі жобасының теориялық негіздерін ақтауға қысқаша шолу жүргізеді.

RESUME

The present scientific article is devoted to the short review of theoretical bases of rehabilitation of the Criminal Procedure Code project of the Republic of Kazakhstan.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ФИКСАЦИИ ХОДА И РЕЗУЛЬТАТОВ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ БЕЗ УЧАСТИЯ ПОНЯТЫХ

Аннотация. Современный уровень экспертных исследований настолько специфичен, что правильная оценка заключения эксперта является существенной проблемой для уполномоченных лиц. В этой связи целесообразна достаточно подробная фиксация хода и результатов экспертного исследования с применением цифровых средств. По мнению автора, для решения данной проблемы сегодня имеются и правовые, и технические возможности.

Ключевые слова: понятой, фиксация, закрепление, запечатление, воплощение, изображение, отражение, доказывание, досудебное производство, следственные действия.

Правовая реформа, осуществляемая в РК, призвана обеспечить улучшение законодательства и гарантировать гражданские права, свободы и интересы лиц, в частности, участвующих в уголовном судопроизводстве, которые должны неукоснительно соблюдаться. Послание Президента Республики Казахстан от 17 января 2014 г.¹ — один из главных документов, направленных на развитие и совершенствование правовой системы.

Центральное место в процессе изменения уголовно-процессуального права отводится определению основных исходных положений уголовного судопроизводства, которые направлены на то, чтобы упростить ход следствия и рассмотрения в суде дел, подлежащих уголовной ответственности.

Фиксация собранных доказательств занимает важное место в науке уголовного процессуального права, считается одной «из важнейших проблем, связанных с изучением и использованием закономерностей собирания доказательств – базовой стадии процесса доказывания», залогом того, что уполномоченные дадут правильную оценку доказательствам, верное и исчерпывающее закрепление информации. Нужно отметить, что тот, кто не является специалистом, не всегда понимает ход экспертного исследования; по нашему мнению, для достижения большего эффекта экспертное заключение должно стать нагляднее².

Следственные действия могут быть классифицированы на виды по различным критериям: субъектам, составу участников, степени применяемого принуждения, условиям их производства.

Обязательность применения технических средств может быть предусмотрена правилами производства следственного действия. Их неприменение может поставить под сомнение доказательственное значение интересующих следствие сведений о фактах либо повлечь признание следственного действия незаконным.

В соответствии с УПК РК понятых приглашают присутствовать при следственных мероприятиях, чтобы они могли подтвердить факты, сущность и итоги действий, совершаемых при них. По поводу происходящего у них могут возникнуть какие-то замечания, которые должны быть внесены в протокол. За отказ выполнять свои обязанности понятые могут быть привлечены к административной ответственности, регламент их прав и обязанностей содержится в ст. ст. 86, 93 УПК РК.

Статус понятых подробно исследовал профессор Г. П. Саркисянц³. На эту проблему существуют прямо противоположные взгляды: сторонники сохранения института понятых приводят ряд доводов в его защиту, его противники, указывая на сложность процесса привлечения и участия понятых в следствии, также опираются на определенные доказательства. Аргументы, которыми оперируют обе стороны, достаточно серьезны, их исследования приводят к выводу: в данное время в существующей обстановке полностью отказаться от института понятых при проведении следственных мероприятий невозможно.

Некоторые вопросы применения технических средств фиксации хода и результатов следственных действий без участия понятых

В Казахстане возможен другой порядок использования технических средств фиксации хода и результатов следственного процесса, если это предусматривается международным договором, ратифицированным РК. Часть 6 ст. 201 УПК указывает, что при обследовании дома, обыске жилища и лица понятые должны присутствовать обязательно; иные действия следствия могут проводиться и без них с применением технических средств.

При проведении следственных действий, предусмотренных чч. 12 и 13 ст. 222, ст. ст. 230, 233, за исключением случаев, предусмотренных п. 2) ч. 3 ст. 233 УПК РК, привлечение понятых обязательно. Остальные следственные действия проводятся без их участия, но с обязательным применением технических средств фиксации хода и результатов. Порядок применения технических средств фиксации хода и результатов определяется Генеральным Прокурором Республики Казахстан по согласованию с соответствующими государственными органами.

Среди частно-научных методов познания, используемых в криминалистике, важное место занимает описание содержания, хода и результатов проведения следственного действия, в частности, осмотра места происшествия. В силу различных обстоятельств во время проведения осмотра места происшествия не всегда удается достаточно полно и правильно описать различные предметы, вещи, следы и др. Поэтому дополнением к методу является применение технических средств фиксации хода и результатов следственного действия. На протяжении длительного периода времени гарантами точного, полного, всестороннего закрепления следственных свойств выявленных следов, обнаруженных предметов выступали понятые. Однако судебная практика свидетельствует о проведении следственных действий без их участия либо с участием одного из них. Понятые формально расписывались в протоколе следственного действия, что устанавливалось при допросе в суде, они фактически не видели хода и результатов его проведения, в частности, не могли пояснить, где находились предметы, кто их обнаружил, сколько и какие они были и др. Это позволяло стороне защиты утверждать, что предметы были подброшены сотрудниками, проводившими следственное действие, или изменены либо изменены.

В некоторых случаях понятые относились к исполнению своих процессуальных обязанностей без должного внимания: «пишете все, что считаете нужным, а так ли это было на самом деле — неважно, главное — засвидетельствовать подписью в протоколе факт производства следственного действия с его участием». Кроме того, по объективным причинам не всегда удавалось обеспечить в обязательном порядке их участие, и практические работники указывали понятых, которых фактически не было на месте производства следственного действия.

В связи с изложенным 31 мая 2012 г. был издан Приказ Генерального прокурора Республики Казахстан № 68 «Об утверждении Инструкции о применении технических средств фиксации хода и результатов следственных действий». В ней обстоятельно разъясняются положения, при которых нужно применять технические средства фиксации процесса и итогов следствия (при его проведении) и досудебного производства, разрешено производство следственных действий без участия понятых, но отмечено, что в этих случаях применяются технические средства фиксации его хода и результатов. Если в ходе следственного действия проведение технических средств невозможно, то следователь должен сделать в протоколе соответствующую запись. Эти изменения можно считать процессуальным основанием фиксации хода и результатов следственных действий с применением современных технических средств, в частности, цифровой фотографии⁴.

Необходимо отметить, что применение технических средств становится обязательным условием для следователя. Однако изучение уголовных дел показывает, что практические работники, отказавшись от участия понятых в следственных действиях, не всегда использовали и технические средства фиксации.

В случае неучастия понятых в следственном действии следователь должен либо лично применить технические средства фиксации хода и результатов произведенных действий; (ли-

бо если у него нет навыков фиксации таких объектов или следов, он не уверен в получении качественного результата, отсутствуют соответствующие технические средства) пригласить соответствующего специалиста; либо, если в ходе следственного действия применение технических средств невозможно, сделать в протоколе соответствующую запись. Несоблюдение этих правил может привести к тому, что такой протокол следственного действия будет признан составленным с нарушением требований уголовно-процессуального закона, а поэтому зафиксированные в нем доказательства являются недопустимыми.

Только видео- и звукозапись всего процесса следственного действия позволит документально зафиксировать особенности предметов, повреждения, поведение конкретных лиц и иные факты, которые иногда невозможно отразить в протоколе осмотра. Все это будет исследовано специалистом, экспертом, а также исключит возможность манипуляции доказательствами, их подмены.

Безусловно, это потребует изменения ряда норм УПК РК, в том числе с учетом мирового опыта, а также оснащения органов дознания и следствия всех уровней техническими средствами фиксации, подготовки соответствующих технических специалистов, разработки методик фиксации проведения отдельных следственных действий.

С учетом указанных обстоятельств целесообразно в качестве первого шага отказаться от привлечения понятых при проведении дознания или следствия по преступлениям небольшой и средней тяжести, совершенным по неосторожности, неумышленно, и, естественно, только при возможности использования технических средств фиксации. После практической апробации этот перечень можно изменить, а по мере роста доверия общества к полиции поставить вопрос и об отказе от института понятых в уголовном процессе, как это сделано во многих странах.

-
- ¹ Назарбаев Н. А. Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее: Послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации народу Казахстана // Казахстанская правда. 2014. 18 янв.
 - ² Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Россинская Е. Р. Криминалистика: Учебн. для вузов / Под ред. заслуженного деятеля науки Российской Федерации, проф. Р. С. Белкина. — М., 2009. — С. 148.
 - ³ Саркисянц Г. П. Поняты в советском уголовном процессе. — Ташкент, 2005.
 - ⁴ Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Россинская Е. Р. Указ. раб. — С. 179-183.

ТҮЙІН

Мақалада қазіргі қолданыстағы заңда және тергеу тәжірибесінде туған мәселелерді саралай келе, автор тергеу әрекеттерінің барысы мен нәтижелерін бекітуде куәгерлердің қатысуынсыз ғылыми-техникалық құралдарды пайдалануға бағытталған ұсыныстарды қарастырған.

RESUME

In the given scientific article are considered questions of law and practice of investigate where the author offers to use science and technical facilities without witnesses in investigate actions.

Мукатова А. Н., старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова, магистр права;

Аманжолов Ж. К., старший следователь СО УВД г. Петропавловска

ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 128 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аннотация. В статье рассматриваются уголовно-правовые аспекты торговли людьми, анализируются мнения ученых-юристов по данной проблематике, вносятся предложения по совершенствованию законодательства.

Ключевые слова: торговля людьми, уголовное право, купля, продажа, вербовка, укрывательство, сделка, передача, перевозка, эксплуатация.

Объективная сторона торговли людьми, как и любого состава преступлений, характеризует его внешнее проявление, «процесс общественно опасного и противоправного посягательства на охраняемые законом интересы, рассматриваемый с его внешней стороны с точки зрения последовательности развития тех событий и явлений, которые начинаются с преступного действия (бездействия) субъекта и заканчиваются наступлением преступного результата»¹.

В диспозиции уголовно-правовой нормы описываются именно признаки объективной стороны преступления, специфика каждого состава преступления находит свое выражение главным образом в объективной стороне; здесь чаще всего проходит грань, отделяющая одно преступление от другого и преступное действие от не преступного².

Объективная сторона основного состава торговли людьми не включает наступление каких-либо последствий и характеризуется следующими альтернативными действиями: купля-продажа человека, его вербовка, перевозка, передача, укрывательство, получение³. Возможно одновременное совершение нескольких из перечисленных деяний.

По конструкции объективной стороны состав торговли людьми является формальным, поэтому моментом окончания рассматриваемого деяния считается совершение любого из перечисленных (или нескольких) действий. При описании действий, входящих в объективную сторону торговли людьми, законодателем употребляется термин «купля-продажа», заимствованный из гражданского права и уголовному праву несвойственный.

С общепринятой точки зрения словосочетание «купля-продажа», на содержание которого, несомненно, оказало влияние не только его бытовое, но и гражданско-правовое значение, означает сделку (преступную договоренность) между двумя лицами, в силу которой одно из них обязуется передать соответствующий предмет (а в нашем случае — человека) как бы в собственность другому лицу, в свою очередь предоставляющему за него либо денежную сумму, либо иные имущественные ценности.

В рассматриваемой форме торговли людьми (купле-продаже) в науке уголовного права еще с момента введения уголовной ответственности за торговлю несовершеннолетними и до настоящего времени ведутся дискуссии о моменте окончания рассматриваемого преступления, правильное установление которого оказывает прямое влияние на четкую квалификацию содеянного⁴. Одни ученые считают, что купля-продажа человека признается оконченным преступлением с момента фактической передачи его или завладения лицом, которому человек передан. Невыплата обусловленной суммы сделки полностью или частично не имеет значения для признания преступления оконченным. С данной точкой зрения трудно согласиться, поскольку, как уже отмечалось выше, купля-продажа как единое деяние предполагает не только передачу чего-либо, но и получение за это некой материальной выгоды, как правило, в денежном эквиваленте. Как представляется, именно для отражения таких возмездных случа-

ев передачи человека и был включен в диспозицию ст. 128 УК РК состав купли-продажи. Если лицо не получило имущественные ценности, то будет иметь место покушение на торговлю людьми.

Как торговлю людьми в форме получения и передачи человека, а не его купли-продажи, следует квалифицировать такие случаи, когда осуществлялась безвозмездная передача потерпевшего.

Другие авторы высказывают мнение, что для признания торговли людьми в форме купли-продажи окончательным преступлением достаточно факта заключения сделки, независимо от ее выполнения (с момента договоренности). При этом форма заключения сделки может быть как письменная, так и устная⁵. В случае заключения письменного договора или устной сделки о купле-продаже человека до его фактической передачи другому лицу можно говорить лишь о первоначальной стадии умышленного преступления — приготовлении к преступлению, так как при этом создаются условия для его совершения в будущем.

Следующее действие, предусмотренное объективной стороной торговли людьми, — это вербовка человека. В юридической литературе вербовка понимается как деятельность, направленная на заключение соглашения по привлечению к эксплуатации, и может выражаться в поиске кандидатов, агитации, записи желающих, направлении их к месту эксплуатации и т. д.

Согласно С. И. Ожегову, «вовлечь» — значит побудить, привлечь к участию в чём-нибудь. Это склонение лица к чему-либо путем влияния на его сознание и волю⁶. По нашему мнению, понятие «вербовка» по содержанию шире, чем понятие «вовлечение», поскольку, помимо склонения лица к занятию чем-либо путем влияния на его сознание и волю, включает в себя поиск, отбор, наем лиц, подготовку их к отъезду.

Способ вербовки для квалификации по ст. 128 УК РК значения не имеет. Он может выражаться в агитации, уговорах, шантаже, угрозах, обмане, с помощью которых виновный добивается согласия потерпевшего на его эксплуатацию.

Вербовка — это первая стадия процесса работоторговли. Как правило, людей вербуют под предлогом трудоустройства, бракосочетания, учебы, туризма и т. д. Цель вербовщика — убедить человека выехать за границу, подготовить документы, потом передать его в руки покупателя или посредника. Преступление в форме вербовки следует считать окончательным с момента получения согласия потерпевшего на выезд за границу для занятия какой-либо деятельностью, предложенной вербовщиком, и совершения хотя бы части действий, направленных на формальное закрепление согласия со стороны жертвы (например, внесение определенного взноса за получение необходимых документов и т. п.).

Куплю-продажу как уголовно наказуемое деяние не следует смешивать с иными действиями, содержащимися в уголовном законе, — передачей и получением. Передача человека, также как и перевозка, может являться самостоятельным уголовнонаказуемым деянием, а может выступать как составная часть купли-продажи. В последнем случае она — необходимая составляющая акта продажи, поэтому ее не следует рассматривать как одну из форм торговли людьми и подвергать отдельной квалификации.

Укрывательство может предшествовать купле-продаже, передаче человека либо происходить после его вербовки с тем, чтобы впоследствии перевезти его в какое-либо место, где и будет осуществляться его эксплуатация. Укрывательство — деяние, способствующее успешному завершению всех иных форм торговли людьми.

В основном торговля людьми сопровождается лишением человека свободы передвижения. Это характерно для укрывательства и иных форм торговли, преследующих цель эксплуатации. Как уже отмечалось выше, отдельные действия, представляющие соучастие в преступлении в виде пособничества, законодатель расценил как окончательное преступление. Это относится к перевозке, передаче, укрывательству.

Предоставление транспортного средства для перевозки людей или помещения для размещения в них потерпевших при условии, что само лицо их не перевозило, не укрывало, должно квалифицироваться как пособничество либо перевозке, либо укрывательству. При этом пособник должен осознавать, что оказывает содействие именно торговле людьми, а не иному деянию. Перевозка денег по просьбе покупателя продавцу, при осознании того, что имеет место покупка человека, подлежит квалификации как пособничество купле-продаже (со стороны покупателя).

Трактовка термина «торговля людьми» в УК РК по содержанию близка к международно-правовому определению, однако не охватывает всего многообразия сделок, которые могут быть совершены в отношении человека.

На основании вышеизложенного можно сделать следующий вывод: объективной стороной состава торговли людьми выступает то, что преступление считается оконченным с момента фактической купли-продажи человека или совершения иных сделок в отношении лица, а равно его эксплуатация либо вербовка, перевозка, передача, укрывательство, а также совершение иных деяний в целях эксплуатации. Под иными деяниями в целях эксплуатации следует понимать использование интеллектуального или физического труда лица с целью получения какой-либо наживы.

¹ Уголовное право Республики Казахстан. Общая часть: Курс лекций / Под общ.ред. И. Ш. Борчашвили. — Алматы, 2006. — С. 174.

² Кудрявцев В. Н. Объективная сторона преступления. — М., 1960. — С. 9.

³ Уголовное право России. Части Общая и особенная: Учебн. / Под ред. А. И. Рарога. — М., 2006. — С. 324.

⁴ Долголенко Т. Уголовная ответственность за торговлю людьми. — М., 2004. — С. 23.

⁵ Российское уголовное право. Особенная часть / Под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. — М., 1997. — С.130.

⁶ Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. — М., 1993. — С. 322.

ТҮЙІН

Мақалада адам саудасының қылмыстық-құқықтық аспектілері қарастырылады. Аталған мәселе бойынша ғалым-заңгерлердің түрлі пікірлері талданады, осы мәселеге қатысты заңнаманы жетілдіруге бағытталған ұсыныстарын ұсынады.

RESUME

In the given scientific article are considered some questions of sale of people. In the article analyzed different thoughts of scientist lawyers. The author, creates own position on the given problematics, makes offers on legislation perfection.

УДК 343.131

Проконова А. А., научный сотрудник центра по исследованию проблем расследования преступлений НИИ Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова, магистр юриспруденции

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ВОЗМЕЩЕНИЯ ИМУЩЕСТВЕННОГО И МОРАЛЬНОГО ВРЕДА В НОВОМ УПК РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН*

Аннотация. В статье осуществлена попытка привести в соответствие положения проекта УПК Республики Казахстан по вопросам правосоставительных процедур путем расширения перечня предусмотренных законом задач уголовного судопроизводства.

Ключевые слова: возмещение, задачи уголовного судопроизводства, имущественный вред, компенсация вреда, моральный вред, проект УПК РК, участники процесса.

В Республике Казахстан в настоящее время осуществляется реформа уголовного и уголовно-процессуального законодательства, которая подразумевает новые подходы к фундаментальным положениям уголовного процесса. В этой связи особую актуальность приобретает разрешение проблем, связанных с возмещением имущественного и морального вреда, причиненного преступлением, поскольку новый Уголовно-процессуальный кодекс должен содержать более действенные механизмы восстановления нарушенных прав граждан в этой области.

Вопрос компенсации вреда в науке не нов, его исследовали такие отечественные процессуалисты, как С. Н. Бачурин, Е. О. Боранбаев, С. С. Молдабаев, Р. Т. Нуртаев¹, Т. А. Ханов, Р. М. Юрченко и др.² Определение характера и размера вреда, причиненного преступлением, — одно из обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Проблема квалификации общественно опасного деяния нередко решается в зависимости от суммы причиненного преступлением имущественного вреда. Несмотря на это, вопросам компенсации ущерба в нормах уголовно-процессуального законодательства уделяется недостаточное внимание. Так, задачами уголовного судопроизводства нашего государства являются быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, справедливое судебное разбирательство и правильное применение уголовного закона (ч. 1 ст. 8 УПК РК). Возмещения морального и материального ущерба в перечне задач нет.

В проекте Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (разд. 5) предусмотрен порядок возмещения имущественного и морального вреда физическим и юридическим лицам путем подачи гражданского иска, однако нередко причиненный потерпевшему вред не возмещается вследствие того, что:

- виновное лицо не установлено;
- виновное лицо скрывается от следствия и суда;
- у осужденного отсутствует возможность возместить причиненный вред;
- органы уголовного преследования халатно либо формально подходят к данному вопросу.

Перечень причин, по которым потерпевшему не возмещается причиненный преступлением вред, названным не ограничивается.

Анализ статистических данных показывает, что в 2013 г. сумма материального вреда составила 239 377 234 920 тенге. В целях обеспечения приговора суда в части компенсации при-

* Дата поступления статьи в редакцию – 01.06.2014 г.

чиненного преступлением вреда наложен арест на сумму 50 419 532 501 тенге. Изъято и добровольно погашено 41 877 454 972 тенге.

За 5 месяцев 2014 г. (с января по май) сумма материального ущерба — 45 588 111 531 тенге, наложен арест на 327 355 151 тенге. Изъято и добровольно погашено 14 342 096 864 тенге³.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что в 2013 г. сумма изымаемых и добровольно возмещаемых в ходе уголовного судопроизводства средств более чем в 3, 5 раз ниже общего материального ущерба и составила всего 38 %, но несмотря на положительные тенденции в области возмещения вреда пострадавшим⁴, они не достаточны, поскольку за 5 месяцев 2014 г. возмещен лишь 41 % суммы установленного ущерба.

Недостаточная возмещаемость вреда приводит к значительным затратам (на восстановление и покупку нового имущества, лечение и т. п.) пострадавшей от преступления стороны, к которой относятся не только граждане, но и государство в целом, утрате доверия к правосудию и снижению престижа и положительного имиджа правоохранительных органов. Поэтому в новом Уголовно-процессуальном кодексе должны быть сформулированы более действенные процессуальные механизмы возмещения причиненного вреда.

История развития отечественного уголовного законодательства показывает, что «судебное законодательство ... в нынешнем виде существовало не всегда, резкая смена правовых основ произошла после колонизации казахских степей Российской империей. До этого в основе правосудия казахов действовал возмездный принцип, т. е. право общества требовать себе возврата того и в большей мере, чем отнято у него преступником. Об этом свидетельствуют все историко-правовые памятники наших предков, такие как уложения «Қасымханның қасқа жолы» («Постановления Касым-хана»), «Есімханның ескі жолы» («Постановление Есим-хана») и «Жеті жарғы» («Законы Тауке-хана»)»⁵.

В обычном уголовном праве казахов единственным наказанием за любые деяния, будь то убийство или незначительный проступок, являлись штрафы — «айып» за маловажные проступки и «кун» за лишение жизни, увечья и раны. Например, существовал такой вид наказания, как «Мойнына қосақ, артына тіркеу», который назначали за воровство скота: виновный при возвращении украденной скотины должен был присоединить еще двух такого же рода животных, привязав одно к шее, а другое к хвосту украденной. Следует отметить, что «айып» и «кун» были очень высокими, но тюрем в казахских степях не было, соответственно, не было такого наказания, как лишение свободы⁶.

Такие примеры знает не только история казахского народа. В законах вавилонского царя Хаммурапи (XVIII в. до н.э.) в 80 % норм предусматривалось возмещение вреда или уплата штрафа, в 10 % — телесные наказания и в 10% — смертная казнь⁷.

До начала главенствования принципов правосудия Римской империи в Европе и России совершенное противоправное деяние рассматривалось в первую очередь как вред, причиненный жертве и ее семье, а возмещение считалось основным способом устранения этого вреда и восстановления общественного спокойствия.

Развитие законодательства нашей страны проходило на основе законов Российской империи, что привело к изжитию многих положений обычного права казахов и акцентировало внимание на принципах социальной справедливости и неотвратимости наказания за совершенное преступление, что в свою очередь ущемило право потерпевших на компенсацию причиненного ущерба.

Несмотря на наличие в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Казахстан довольно действенных механизмов компенсации и возмещения имущественного и морального вреда и принятие органами уголовного преследования мер для их обеспечения (ст. ст. 161, 162-171 УПК РК), считаем, что данные вопросы должны найти свое отражение в статье как действующего, так и нового УПК Республики Казахстан, регламентирующей задачи уголовного процесса. Так, в ст. 8 Проекта УПК в перечень задач судопроизводства

была включена «...защита лиц, общества и государства от уголовных правонарушений», однако компенсация материального и морального ущерба осталась без внимания.

Часть 1 указанной статьи, по нашему мнению, должна быть сформулирована следующим образом:

«1. Задачами уголовного процесса являются быстрое, полное раскрытие и пресечение уголовных правонарушений, изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, справедливое судебное разбирательство и правильное применение уголовного закона, защита лиц, общества и государства от уголовных правонарушений, а также обеспечение возмещения имущественного и морального вреда потерпевшим от преступления».

Данная редакция приведет в соответствие положения проекта УПК РК по вопросам правоохранительных процедур путем расширения перечня предусмотренных законом задач уголовного судопроизводства. Это, в свою очередь, позволит исключить формальный подход к данным вопросам в правоприменительной практике.

¹ Социология неосторожной преступности: Учеб.пос. — Караганда, 1991.

² См.: Боранбаев Е. О применении судами законодательства о возмещении морального вреда, причиненного преступлением // Тураби. — № 4. — 1999. — С. 29; Молдабаев С. К вопросу об обновлении уголовного законодательства на основе возмездного принципа // Зангер. — 2012. — № 3. — С. 36; Темиржанова Л. А., Каирбаева Л. Е. Возмещение ущерба потерпевшим из специального фонда в Республике Казахстан: задачи и перспективы развития // Закон и время. — 2013. — № 08 (152). — С. 57; Юрченко Р. М. Правовое регулирование положения потерпевшего в уголовном процессе. Возмещение материального и морального вреда, причиненного преступлением // Тураби. — 1999. — № 6. — С. 32-33 и др.

³ См.: Раздел 13. Сведения об установленной сумме материального вреда и его возмещаемости по оконченным уголовным делам (Форма № 1-Е Общий межведомственный отчет о работе органов следствия и дознания за 1 мес. 2014 г.) // Информационный сервис Комитета по правовой статистике и специальным учётам — www.service.pravstat.kz

⁴ Арест на имущество составил в 2012 г. 46 389 502 тенге, в 2013 г. — 50 420 405 901 тенге, а за 1 месяц 2014 г. — 327 481 151 тенге.

⁵ Указ раб. — С. 36.

⁶ Там же.

⁷ Электронная версия www.libok.net/writer/1/kniga/11682/-_bez_avtora/zakonyi_hammurapi_tsarya_vavilona_XVIII_v_do_ne

ТҮЙІН

Мақалада қылмыстық сот өндірісінің заңмен қаралған міндеттері тізімін кеңейту жолымен заңды қалпына келтіру мәселелерін Қазақстан Республикасы ҚІЖК Жалпы және Ерекше бөлімдерінің ережелеріне сәйкес келтіру ұмтылысы қарастырылған.

RESUME

In this article attempt to bring into accord of provision of the General and Special part of the Code of criminal procedure of the Republic of Kazakhstan concerning right recovery procedures by extension of the list of the tasks of criminal legal proceedings provided by the law is carried out.

ГРАЖДАНСКОЕ ОГНЕСТРЕЛЬНОЕ ОРУЖИЕ КАК ИСТОЧНИК ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аннотация. Автор исследует различные подходы к пониманию природы источника повышенной опасности и решает вопрос, подпадает ли под это понятие гражданское огнестрельное оружие.

Ключевые слова: источник повышенной опасности, гражданское огнестрельное оружие.

Одним из вопросов правового регулирования отношений, связанных с оборотом и использованием гражданского огнестрельного оружия, является отнесение его к источникам повышенной опасности. Решение данного вопроса переопределяет своеобразие оснований ответственности за причинение вреда, причиненного в процессе использования оружия, находящегося в законном обороте. Ученые, исследовавшие правовой режим источников повышенной опасности, практически единодушно указывают на значительные трудности в применении данной правовой конструкции, связанные с «...отсутствием четкого нормативного определения и исчерпывающего перечня источников повышенной опасности»¹. В какой-то мере остроту проблемы снимают разъяснения Верховного Суда², но они не решают ее по существу.

Историческая близость правовых систем России и Казахстана позволяет решать поставленный вопрос, опираясь на разработки советской цивилистической школы. В гражданском законодательстве Российской Федерации и Республики Казахстан термин «источник повышенной опасности» используется в различных правовых актах³, что затрудняет определение его отраслевой принадлежности. Между тем, как верно заметил О. А. Красавчиков, «...существо и смысл этой категории определяются гражданским законодательством, из положений которого и следует исходить в процессе применения норм, оперирующих данным понятием»⁴.

Способ закрепления понятия источника повышенной опасности в законодательствах наших стран — весьма своеобразный. Так, в п. 1 ст. 1079 ГК РФ и в п. 1 ст. 931 ГК РК сказано: «Юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих..., обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности...». При этом, в качестве примеров таких источников в российском праве приведены «транспортные средства, механизмы, электрическая энергия высокого напряжения, атомная энергия, взрывчатые вещества, сильнодействующие яды, строительная и иная, связанная с нею деятельность, и др.», а право Республики Казахстан указывает на «транспортные организации, промышленные предприятия, стройки, владельцев транспортных средств и др.». Как видим, закон не дает четкого определения источника повышенной опасности и не называет его конституирующих признаков, а лишь указывает на такое его свойство, как повышенная опасность для окружающих, и перечисляет материальные объекты и отдельные виды деятельности.

Приведенные определения порождают дискуссию о том, что считать источником повышенной опасности: сами предметы материального мира (энергию, взрывчатые вещества, автомашины и т. д.) или деятельность по их использованию (эксплуатацию линий высокого напряжения, проведение взрывных работ, движение на автомобиле и т. п.). На практике часто возникают вопросы о допустимости отнесения отдельных объектов, прямо не упомянутых в указанных статьях гражданских кодексов, к источникам повышенной опасности, в частности, лекарственных средств, гражданского оружия и т. п.

В цивилистике сложилось несколько подходов к вопросу об отношении гражданского огнестрельного оружия к источникам повышенной опасности. Так, В. В. Глянецев и И. Ш. Файзутдинов, признавая два признака источника повышенной опасности (вредоносности и невозможности полного контроля за ними со стороны человека), пришли к выводу, что «не признается источником повышенной опасности стрельба из охотничьего, газового, помпового, малокалиберного и других видов оружия»⁵.

Е. Н. Васильева отмечает, что косвенным признаком источников повышенной опасности являются «требования о лицензировании деятельности, о контроле и учете материалов, требования по безопасности ведения работ, в том числе специальные требования по транспортированию, хранению, утилизации отходов, по охране и защите производственного объекта, регулированию аварийных ситуаций и т. п.»⁶. С учетом этого признака гражданское огнестрельное оружие, как никакой другой предмет, относится к источникам повышенной опасности. На этом же настаивает и профессор И. Л. Трунов в статье, посвященной правовому режиму гражданского оружия⁷.

Таким образом, для разрешения поставленного вопроса необходимо обратиться к исследованиям природы источника повышенной опасности.

В науке гражданского права сложилось несколько подходов к пониманию природы источника повышенной опасности. К ним можно отнести теории «деятельности», «объекта», «свойств вещей и сил природы», «профессионального риска» и др. Практически все они подробно проанализированы О. А. Красавчиковым, который считает, что под источником повышенной опасности следует понимать «предметы материального мира (преимущественно орудия и средства производства), обладающие особыми специфическими количественными и качественными состояниями, в силу которых владение (пользование, создание, хранение, транспортировка и т. д.) ими в определенных условиях времени и пространства связано с повышенной опасностью (объективной возможностью умаления личных или имущественных благ) для окружающих»⁸.

В этом определении органически соединены и объектный, и деятельностный подходы. Правильность этого подхода подтверждается и последними изменениями взглядов в науке гражданского права. По сути, наблюдается научная интеграция положений теорий «объекта» и «деятельности», которая, как представляется, является наиболее приемлемой для практического использования в деятельности правоприменительных органов. Сообразно этому можно вести речь о понятии источника повышенной опасности в узком смысле слова, имея в виду предметы материального мира («материальный субстрат»), обладающие особыми свойствами, предопределяющие возможность причинения вреда и невозможность их полного контроля человеком, и в широком смысле слова – как деятельность по использованию таких предметов.

Описывая источники повышенной опасности в узком понимании, О. А. Красавчиков указывал, что это «предметы материального мира, которые обладают специфическими (физическими, химическими, биологическими и т. п.) свойствами и качествами»⁹, что в совокупности с факторами места и времени объективно создает повышенную опасность для окружающих. Для примера обратимся к носителям электрической энергии, которыми являются аккумулятор сотового телефона, молния и трансформатор промышленного предприятия. Источником повышенной опасности обоснованно считается только последний как носитель энергии высокого напряжения, находящийся в цепи производственных процессов. Энергия сотового телефона слишком мала для причинения вреда окружающим, а молния хоть и чрезвычайно опасна, но не подконтрольна человеку. «Повышенная опасность для окружающих» большинством ученых понимается как потенциальная возможность причинения вреда жизни и здоровью человека или крупного ущерба материальным ценностям¹⁰ или, как говорил О. А. Красавчиков, «умаление личных или имущественных благ». Для квалификации же той

или иной деятельности в качестве источника повышенной опасности (в широком смысле) необходимо выявить следующие моменты:

1) наличие объекта — носителя потенциально опасных свойств и качеств, которые при вступлении в физические, химические или биологические взаимодействия с иными материальными объектами способны вызывать в них изменения, приводить к повреждению или уничтожению;

2) опасные свойства и качества объекта, влияющие на предметы живой и неживой природы, должны иметь существенные качественные и количественные показатели, способные производить значительные изменения в этих предметах;

3) материальный носитель опасных свойств (качеств) должен использоваться в деятельности человека, являться объектом его деятельности или порождаться ею, но при этом не может полностью контролироваться им в процессе соответствующей деятельности.

В какой же мере с учетом данных критериев к источникам повышенной опасности можно относить гражданское огнестрельное оружие и его применение?

В основу действия гражданского огнестрельного оружия положен принцип выталкивания снаряда за счет энергии пороховых газов. Мощность такого оружия зависит от большого числа параметров, но принципиально определяется видом пороха и его объемом, а также наличием или отсутствием нарезов в стволе. По последнему показателю огнестрельное оружие делится на нарезное и гладкоствольное.

Нарезные образцы гражданского оружия способны посылать снаряд (пулю), сохраняющий «убойную силу» на дистанции в несколько километров. В частности, убойная дальность полета пули карабина «Вепрь-223» 3 км. У гладкоствольных ружей дальность полета снаряда меньше — до 60–100 м.

Сама конструкция огнестрельного оружия предназначена для поражения живых целей. Энергия огнестрельного гражданского оружия, как нарезного, так и гладкоствольного, весьма высока, она способна причинять объектам весьма существенные разрушения и повреждения, что вряд ли требует специальных доказательств. В этом смысле огнестрельное оружие в полной мере обладает первыми двумя признаками, присущими источникам повышенной опасности. Относительно третьего признака источника повышенной опасности, а именно подконтрольности человеку, применительно к огнестрельному гражданскому оружию необходимо обратить внимание на следующее. С одной стороны, использование оружия целиком подчинено человеку. Необходимость заряжания и досылания патрона в патронник, наличие предохранителя исключают самопроизвольное производство выстрела. И в этом плане огнестрельное оружие действительно не является источником повышенной опасности в смысле ст. 1079 ГК РФ. Однако снаряд, выпущенный из такого оружия, продолжает движение без участия и контроля человека. И если выстрел гладкоствольного оружия практически всегда производится в пределах видимости стрелка, то пуля нарезного оружия, напротив, практически всегда выходит за пределы видимости.

Сложнее обстоит дело с нарезным оружием. Снаряд (пуля), выпущенный из нарезного оружия, в подавляющем большинстве случаев выходит за пределы визуального контроля стрелка. Таким образом, даже обычное использование нарезного оружия нельзя признать полностью подконтрольным человеку. Это указывает на проявление в данном случае третьего признака, присущего источникам повышенной опасности.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что деятельность по применению гражданского огнестрельного нарезного оружия относится к источникам повышенной опасности. Следовательно, причинение вреда при его использовании должно квалифицироваться по ст. 1079 ГК РФ или ст. 931 ГК РК и, согласно логике закона, требует отражения в их содержании.

- ¹ Кирсанов А. Ю. Понятие и содержание источника повышенной опасности // Закон и право. — 2006. — № 12. — С. 23.
- ² См.: Постановление Пленума ВС РФ от 28.04.1994 г. № 3 «О судебной практике по делам о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья» // Бюллетень ВС РФ. — 1994. — № 7; Постановление Пленума ВС РФ от 20.12.1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» (документ опубликован не был); Постановление Пленума ВС РФ от 05.06.2002 г. № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем» // Бюллетень ВС РФ. — 2002. — № 8; Нормативное Постановление ВС РК от 09.07.1999 г. № 9 и др.
- ³ Статья 1079 ГК РФ; ч. 5. ст. 213 ТК РФ; ст. 168, 261 УК РФ; ст. 21 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан; ст. 3 Закона республики Казахстан от 01.07.2003 № 446-ІІ «Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств» и др.
- ⁴ Красавчиков О. А. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности // Красавчиков О. А. Категории науки гражданского права. Избранные труды: В 2 т. — М., 2005. Т. 2. — С. 292.
- ⁵ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный). 5-е изд., исправл. и доп. с использованием судебно-арбитражной практики / Под ред. О. Н. Садикова. — М., 2006. — С. 441.
- ⁶ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный) / Под ред. Т. Е. Абовой, А. Ю. Кабалкина. — М., 2004. — С. 543.
- ⁷ См.: Трунов И. Л. Гражданское оружие правозащиты // СПС Консультант Плюс.
- ⁸ См.: Красавчиков О. А. Указ. раб. С. 290-317.
- ⁹ Там же.
- ¹⁰ По этому соображению не представляется возможным относить, к примеру, биржевую торговлю к источникам повышенной опасности, хотя она и способна причинить значительный урон имуществу.

ТҮЙІН

Автор табиғаттың қайнар көздерін жоғары қауіптілікте түсінігінің әртүрлі жолдарын зерттейді және сұрақты шешеді, осы ұғымның астарында азаматтық қарудың сәйкес келуі.

RESUME

The author explores razlchnye approaches to understanding the nature of the source of increased danger to decide the question, whether covered under this concept civilian firearms.

УДК 343.9

Рахимбеков М. М., научный сотрудник центра по исследованию криминологических проблем НИИ Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова, магистр юридических наук

ИСКУССТВЕННАЯ ЛАТЕНТНОСТЬ И ВОПРОСЫ ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ

Аннотация. В статье исследуется проблема искусственной латентности в Республике Казахстан. Критике подвергается существующая система оценки деятельности органов внутренних дел, выявляются причины рассматриваемого явления. На основе зарубежного опыта предлагаются новые подходы к решению проблемы.

Ключевые слова: искусственная латентность, укрытие преступлений, учетно-регистрационная дисциплина, критерий раскрываемости преступлений.

Проблема латентной преступности уже более полувека является предметом научных изысканий ученых как советского, так и постсоветского периодов, однако продуктивность методов ее познания обсуждается и сейчас. Особенно актуальной в условиях современной криминологической ситуации в стране выглядит проблема искусственной разновидности латентности, поскольку она (искусственная латентность) находится в сфере деятельности орга-

нов уголовной юстиции и самым непосредственным образом связана с противоправными действиями должностных лиц, призванных осуществлять правосудие.

В чем же причина столь длительной нерешенности рассматриваемой проблемы и почему она продолжает представлять научный и практический интерес? Для того чтобы ответить на этот нелегкий вопрос, рассмотрим определение, формы и детерминанты указанного явления.

В криминологической науке под искусственно-латентной преступностью принято понимать запрещенные уголовным законом деяния, не получившие должной правовой оценки и реагирования в правоохранительных органах¹. В данном случае должной правовой оценкой и реагированием необходимо считать соблюдение должностными лицами правоохранительных органов учетно-регистрационной дисциплины (далее — УРД), т. е. установленных норм и правил, регламентирующих порядок приема, регистрации, учета и рассмотрения заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, порядка и сроков выставления информационных учетных документов. Выделяются следующие формы искусственно-латентной преступности (нарушений УРД):

- укрытие от регистрации заявлений, сообщений о преступлениях (или прямое укрытие путем отказа в приеме или уничтожения заявления и сообщения о преступлении);
- необоснованное возбуждение административного производства;
- списание материалов проверки по неподтвердившимся фактам (в номенклатурное дело далее — списание в НД);
- необоснованная передача в суд материалов по делам частного обвинения;
- не выделение из уголовного дела материалов проверки и непринятие решения о возбуждении уголовного дела по фактам, имеющим признаки другого состава преступления (далее — нарушение ч. 3 ст. 49 УПК);
- необоснованное вынесение постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по реабилитирующим основаниям;
- отметки в КУЗИ без фактического направления по территориальности (подследственности), а также отметки в КУЗИ без фактического приобщения к ранее зарегистрированному уголовному делу (материалу) (далее — отметки в КУЗИ)².

Нарушения УРД наиболее распространены в органах внутренних дел (далее — ОВД), на долю которых с 2011 по 2013 г. приходится 92 % поставленных на учет скрытых преступлений. Согласно данным Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, в структуре нарушений УРД за отмеченный период (9683 фактов) преобладают факты необоснованного отказа в возбуждении уголовного дела (79,4 %, или 7687 фактов), далее по убывающей следуют: нерегистрация заявлений в КУЗИ (12,9 %, или 1250), нарушение ч. 3 ст. 49 УПК (4,4 %, или 430), списание в НД (3,7 %, или 357), необоснованное возбуждение административного производства (0,2 %, или 20), отметки в КУЗИ (0,2 %, или 16), необоснованная передача в суд материалов по делам частного обвинения (0,09 %, или 9). Среди укрываемых преступлений 59,6 % составляют преступления средней тяжести, 23,9% — небольшой, 15,4 % — тяжкие, 1,2 % — особо тяжкие.

Перманентность указанной проблеме, «медленно, но верно изъедающей» основы отечественной системы правосудия, придает существующая система оценки деятельности органов внутренних дел по критерию раскрываемости преступлений. Разработанная Академией МВД СССР в 80-х гг. XX в., она в идеале должна была стимулировать правоохранительные органы к активному раскрытию преступлений, розыску преступников, быстрому и качественному расследованию уголовных дел. На деле же с конца 80-х гг. XX в. правоохранительные органы в советских республиках научились «претворять в жизнь» провозглашавшуюся тогда в строящемся коммунистическом государстве установку искоренения преступности. Как отмечал В. В. Лунеев, «не имея объективной возможности реальной ликвидации преступности, особенно в постсталинский период, они (правоохранительные органы — М.Р.) приучились всеми возможными способами приукрашивать криминологическую реальность, показывая

себя в формируемых ими же сведениях в как можно лучшем свете»³. Органы внутренних дел вынуждены были поддерживать уровень раскрываемости выше или как минимум на уровне предыдущего отчетного периода (на уровне 60-70 %) при помощи искусственного снижения числа зарегистрированных преступлений, фальсификаций преступлений и других нарушений. На многообразии указанных способов манипуляции статистикой мы указывали выше.

Ситуация с УРД в Республике Казахстан не изменялась вплоть до января 2010 г. Только после поручений Главы государства от 29 января 2010 г., отраженных в ежегодном Послании народу Казахстана, Генеральной прокуратурой и Министерством внутренних дел Республики Казахстан (далее — ГП и МВД) был взят курс на полную и объективную регистрацию заявлений и сообщений о преступлениях, в том числе:

1) была внедрена прозрачная система регистрации и учета сообщений о преступлениях с применением инновационных электронных технологий, позволяющих через современные средства коммуникации отслеживать ход рассмотрения каждого заявления или сообщения;

2) Законом Республики Казахстан от 9 ноября 2011 г. № 490-IV Уголовный кодекс Республики Казахстан был дополнен ст. 363-1, предусматривающей уголовную ответственность за укрытие преступлений (в 2012 г. по указанной статье к ответственности были привлечены 29 сотрудников ОВД, в 2013 г. — 60);

3) для достоверности и объективности учета преступлений небольшой и средней тяжести, наиболее часто укрывавшихся от учета, приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 18 ноября 2011 г. № 122 была изменена формула раскрываемости преступлений, из которой названные категории были исключены. В результате этого их регистрация в 2012 и 2013 гг. резко увеличилась (средней тяжести — на 46,4 %, с 156 002 до 228 444, небольшой тяжести — на 44,5 %, с 17 620 до 25 460). Одновременно снизилось количество нарушений УРД (если в 2011 г. прокурорами было выявлено 6314 нарушений УРД, то в 2013 г. — 1556, т. е. снижение произошло на 75,4 %). Возросло количество обращений граждан в ОВД: если в 2011 г. было рассмотрено 800 тыс. заявлений и сообщений о преступлениях, то в 2012 г. уже 1,6 млн., а в 2013 г. — более 2 млн. Повысилась оперативность их рассмотрения. Сегодня 94 % обращений граждан рассматривается в 3-дневный срок.

Вместе с тем принятые кардинальные изменения не смогли изменить ситуацию с искусственно-латентными преступлениями системным образом: факты укрытий преступлений сотрудниками ОВД продолжают регистрироваться. И одним из основных факторов искусственной латентизации является система оценки деятельности правоохранительных органов по раскрываемости преступлений. Введенная приказом Генерального прокурора Республики Казахстан № 122 от 18 ноября 2011 г. Формула расчета процента раскрываемости, о которой мы говорили выше, исключила мотивацию сотрудников ОВД к нарушениям УРД. Безусловно, в результате принятых мер регистрация преступлений увеличилась в разы, однако одновременно в геометрической прогрессии стала снижаться раскрываемость преступлений небольшой и средней тяжести, так как их раскрытие попросту перестали контролировать (разве что в «дежурные сутки» — М. Р.). Следствием сложившегося положения стало то, что по инициативе МВД был разработан совместный приказ Генерального прокурора № 10 и Министра внутренних дел Республики Казахстан № 61 от 1 февраля 2012 г. по расчету процента раскрываемости преступлений, в котором де-юре «исключительно для статистического наблюдения» была внедрена формула расчета процента раскрываемости преступлений небольшой и средней тяжести. «Статистическое наблюдение» де-факто снова превратилось в «гонку» за показателями при раскрываемости преступлений небольшой и средней тяжести.

На наш взгляд, в данной ситуации необходима концептуально иная система оценки деятельности ОВД, которая поставит «во главу угла», прежде всего, принципы правосудия, интересы граждан, будет способствовать эффективной борьбе с преступностью. Поиск решения рассматриваемой проблемы приводит к необходимости изучения опыта США и ряда европейских государств, в которых в системе приема, регистрации и расследования заявлений и

сообщений минимизированы процессуальные стадии и отсутствует бюрократический оттек. В европейских странах в оценке раскрываемости так же, как и в нашей стране, участвуют только такие показатели, как количество поступивших заявлений и число дел, направленных в суд. Однако, в отличие от Республики Казахстан, у них заявление учитывается как преступление, если даже расследование (проверка) по нему прекращено за отсутствием состава или события преступления. Как справедливо отметил А. Даулбаев, «данная особенность при применении в нашей стране вовсе исключит необходимость укрывать преступления после приема заявлений и сообщений. У полиции не будет стимула укрывать преступления путем отказа в возбуждении уголовного дела...»⁴. В США, например, от уровня общеуголовной преступности зависит размер выделяемых федеральным бюджетом или бюджетом города средств, техники, штатов, поэтому полицейским США осуществлять различные манипуляции со статистикой просто не выгодно. В итоге количество зарегистрированных преступлений в США наиболее всего приближено к реальному.

Безусловно, как справедливо отмечал Д. Муканов, к факторам искусственной латентизации можно отнести и низкий уровень квалификации кадров, недобросовестное отношение их к исполнению служебных обязанностей, перегруженность системы ОВД («ограниченная пропускная способность»), коррупционные проявления и другие причины⁵. Однако основной причиной искусственной латентизации преступности является порочность системы оценки деятельности ОВД по критерию раскрываемости преступлений. Именно в этой связи, на наш взгляд, в данном направлении перспективным видится использование положительного зарубежного опыта и его поэтапная имплементация в национальное законодательство.

¹ Хохряков Г. Ф. Криминология / Отв. ред. В.Н. Кудрявцев. — М., 1999. — С. 401.

² Инструкция о приеме, регистрации, учете, в том числе в электронном формате, и рассмотрении заявлений, сообщений, жалоб и иной информации о преступлениях, происшествиях, утвержденная приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 12 сентября 2011 г. № 83: [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000247_/info>.

³ Лунев В. В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. Изд., 2-е перераб. и доп. — М., 2005. — С. 63.

⁴ Даулбаев А. Отечественная и зарубежная системы оценки раскрываемости преступлений // Фемида. — 2011. — № 5. — С. 5.

⁵ Муканов Д. Факторы искусственной латентизации преступности // Эділ сот. — 2009. — № 2. — С. 65.

ТҮЙІН

Мақалада Қазақстан Республикасында қылмыстылық латенттік мәселесі зерттеледі, ішкі істер органдарының қазіргі бағалау жүйесі сынға алынады, қарастырып жатқан құбылысының себептері анықталады, криминалдық полиция қызметкерлерінің қызметтік міндеттерін орындау барысында заңдылықты сақтау мәселелері қарастырылады. Криминалдық полиция қызметкерлерін заңдылықты бұзуды жоюға бағытталған, құқық қолдану тәжірибесі талдауы негізінде автор алдын алу сипатындағы шараларды ұсынады, шетелдік тәжірибенің негізінде мәселені шешу мақсатында жаңа тәсілдемелер ұсынады.

RESUME

The paper investigates the problem of artificial latency in the Republic of Kazakhstan, criticism of the existing system of evaluation of the internal affairs bodies, identifies the causes of the phenomenon, based on international experience offered new approaches to solving problems.

ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДОЗНАВАТЕЛЯ И НАЧАЛЬНИКА ОРГАНА ДОЗНАНИЯ КАК СУБЪЕКТОВ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Аннотация. В статье рассматривается процессуальное положение дознавателя и начальника органа дознания как субъектов досудебного производства. Их деятельность основывается не только на законах, но и на издаваемых в соответствии с ними подзаконных (ведомственных) актах, детализирующих и конкретизирующих положения закона.

Ключевые слова: дознаватель, начальник, орган дознания, уголовное судопроизводство, предварительное следствие, уголовный процесс, ведомственный процессуальный контроль, протокол обвинения, законность, преступление.

Порядок судопроизводства, как подчеркнуто в ст. 1 УПК РК, является единым и обязательным по всем уголовным делам для всех судов, органов прокуратуры, предварительного следствия и дознания. В этой связи дознание в уголовном процессе строго регламентировано рамками уголовно-процессуального закона. Этими же нормами определены права и обязанности других участников процесса. В правоотношениях, складывающихся между органами дознания и участниками уголовного процесса на стадии расследования дела, определяющая роль принадлежит органам дознания, наделенным широкими властными полномочиями. Расследуя дело, они вправе принимать по нему решения, обязывающие граждан к определенному поведению, применять в случае необходимости меры уголовно-процессуального принуждения. В конечном счете, органы дознания наделены правами и обязанностями, которые дают им возможность обеспечить всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела.

Органы дознания руководствуются в своей деятельности как общими правовыми основаниями (законами и подзаконными нормативными актами), так и решениями, указаниями и поручениями, данными им в установленном законом порядке начальником органа дознания, следователем, прокурором и судом. Характер и степень участия в уголовно-процессуальной деятельности органа дознания и дознавателя как участников уголовного процесса определяются их компетенцией, т. е. совокупностью властных прав и обязанностей, реализуя которые, они в практической деятельности выполняют свои задачи.

Закон, в свою очередь, различает понятия и разграничивает компетенцию органа дознания и дознавателя. Орган дознания представляет его руководитель, который вправе производить дознание по любому делу, отнесенному к компетенции дознания, и осуществлять отдельные следственные действия. В соответствии со ст. 65 УПК РК на органы дознания в зависимости от характера преступления возлагается принятие в соответствии с установленной законом компетенцией необходимых уголовно-процессуальных и оперативно-розыскных мер в целях обнаружения признаков преступления и лиц, их совершивших, предупреждения и пресечения преступлений.

Органы дознания, как отмечает А. А. Чувилев, — «это органы предварительного расследования, уполномоченные, как и следователь, осуществлять процессуальную деятельность в связи с поступающей к ним информацией о совершении преступлений, возбуждать и расследовать уголовные дела»¹.

Орган дознания, в соответствии со смыслом уголовно-процессуального закона, — это определенные государственные органы (в том числе органы внутренних дел), должностные лица (закон не указывает, какие именно), имеющие право вести расследование, или руководители определенных учреждений (начальники, командиры), в отношении которых прямо указано на такого рода полномочия². Это положение вытекает из принципа единоначалия в орга-

Процессуальное положение дознавателя и начальника органа дознания как субъектов досудебного производства

низации дознания, когда руководитель органа дознания несет персональную ответственность за конечные решения по делу и их реализацию.

Дознаватель — должностное лицо, уполномоченное органом дознания на производство дознания. Будучи самостоятельным субъектом процесса, он тщательно исследует все обстоятельства дела и, как и следователь, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, руководствуясь законом и правосознанием (ст. 67 УПК РК).

Дознаватель несет ответственность за законность и обоснованность своих действий. Однако его процессуальная самостоятельность более ограничена, чем у следователя. Это проявляется во взаимоотношениях дознавателя с руководителем органа дознания, а также с прокурором. Если следователь все решения принимает самостоятельно, кроме случаев, требующих санкции прокурора или решения суда, то дознаватель ряд наиболее важных действий и решений принимает с согласия начальника органа дознания или по его поручению. Так, дознаватель по предварительному согласованию с начальником органа дознания вправе возбудить уголовное дело или отказать в его возбуждении (ст. 67 УПК РК), задержать лицо, подозреваемое в совершении преступления (ст. 285 УПК РК), прекратить производство по делу или после утверждения протокола обвинения начальником дознания направить его материалы через прокурора в суд и некоторые другие действия, существенно затрагивающие права и интересы граждан. В круг обязанностей дознавателя входит также выявление причин и условий совершения преступлений и принятие необходимых мер к их устранению.

На дознавателя закон возлагает необходимость обеспечения полноты и всесторонности дознания, объективного исследования всех обстоятельств по делу (ст. ст. 117, 286 УПК), обязанность разъяснять участвующим в деле лицам их права и обеспечить возможность осуществления этих прав (ст. ст. 114, 286 УПК).

Важная роль в досудебном расследовании принадлежит начальнику органа дознания. Он осуществляет ведомственный процессуальный контроль за деятельностью лиц, которым поручено дознание, и несет ответственность за своевременность, законность и обоснованность проводимого расследования и достижение процессуальных задач, раскрытие преступления, избличение виновных, установление характера и размера вреда, причиненного преступлением, и принятие мер для обеспечения гражданского иска и возможной конфискации имущества. Такой контроль осуществляется с момента получения материалов, содержащих сведения о наличии признаков преступления.

Из всех органов дознания, круг которых установлен ст. 65 УПК, основным являются органы внутренних дел, выполняющие самый большой объем процессуальной деятельности. В соответствии с ведомственным нормативным актом о специализированных подразделениях дознания в органах внутренних дел ответственность за организацию служебной деятельности работников дознания, выполнение возложенных на них задач и соблюдение законности возлагалась на начальника органа внутренних дел.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что:

1. Органы дознания — это определенные государственные органы (в том числе органы внутренних дел), должностные лица, имеющие право вести расследование, или руководители определенных учреждений (начальники, командиры), в отношении которых прямо указано на такого рода полномочия.

2. Органы дознания руководствуются в своей деятельности как общими правовыми основаниями (законами и подзаконными нормативными актами), так и решениями, указаниями и поручениями, данными им в установленном законом порядке начальником органа дознания, следователем, прокурором и судом.

3. Дознаватель — должностное лицо, уполномоченное органом дознания на производство дознания.

4. Дознаватель несет ответственность за законность и обоснованность своих действий. Однако его процессуальная самостоятельность более ограничена, чем у следователя.

5. Начальник органа дознания осуществляет ведомственный процессуальный контроль за деятельностью лиц, которым поручено дознание.

6. Из всех органов дознания, круг которых установлен ст. 65 УПК, основным являются органы внутренних дел, выполняющие самый большой объем процессуальной деятельности.

¹ Дознание в органах внутренних дел: Учеб. пос. / Под ред. проф. А. А. Чувилева. — М., 1986. — С. 7.

² Кругликов А. П. Правовое положение органов и лиц, производящих дознание, в советском уголовном процессе: Учеб. пос. — Волгоград, 1986. — С. 7.

ТҮЙІН

Мақалада сотқа дейінгі өндірістің субъектілері ретінде анықтау органының бастығы мен анықтаушының процессуалдық жағдайлары қарастырылады. Олардың қызметі тек қана заңдарда ғана емес, басқа да ведомстволық актілерге негізделеді, олар заң ережелерін нақтылайды.

RESUME

In the given scientific article are considered procedural provision of investigator and chief of inquiry as subjects of pre-judicial production. Their activity founded not just on law acts, it also founded on department acts. Department acts specifies and details law acts.

УДК 343.163

Саханова Н. Т., старший преподаватель кафедры уголовного процесса Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова;

Сарсенов Г. Б., оперуполномоченный ОКП Саздинского ОП г. Актобе

НАПРАВЛЕНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ СУДОМ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

Аннотация. В свете дискуссии о реализации принципа состязательности и равноправия сторон в отечественном уголовном процессе в статье рассматривается институт возвращения уголовных дел судом для дополнительного расследования.

Ключевые слова: принцип состязательности, возвращение на дополнительное расследование, уголовное дело, предварительное следствие, сторона обвинения, судья, следствие, суд, прокурор, доказывание, срок ареста.

По мнению первого заместителя Генерального Прокурора Республики Казахстан И. Ж. Бахтыбаева, наличие возвращения уголовных дел судом для дополнительного расследования в уголовном процессе расхолаживает органы уголовного преследования, которые, зная о возможности дополнительного расследования, по различным мотивам направляют в суд некачественно расследованные уголовные дела¹. Возвращая такие дела на следствие, суды как бы потворствуют плохому следствию. В такой ситуации каждый орган старается переложить ответственность за принятие окончательного решения по делу на другой. С учетом опыта российских коллег, И. Ж. Бахтыбаев предлагает поэтапный отказ от института следствия и первый шаг — отказ от возвращения на дополнительное расследование дел по преступлениям небольшой и средней тяжести².

Действующим отечественным уголовно-процессуальным законодательством право возвращения уголовного дела на дополнительное расследование предоставлено суду п. 2 ч. 2 ст. 299 и ст. 303 УПК РК. В статье 303 УПК РК, изложенной в редакции Закона РК от 5 мая 2000 г.

№ 47-П, закреплены следующие основания возвращения уголовного дела для дополнительного расследования:

«Судья вправе направить дело для дополнительного расследования по ходатайству стороны в случаях:

1) наличия в деле оснований для предъявления обвиняемому другого обвинения, если оно связано с рассматриваемым делом или имеются основания для привлечения к уголовной ответственности других лиц, если их действия связаны с рассматриваемым делом и отдельное рассмотрение дела в отношении новых лиц невозможно;

2) когда есть необходимость изменить указанное в обвинительном акте обвинение на более тяжкое или существенно отличающееся от первоначально предъявленного обвинения.

Судья по результатам проведения предварительного слушания дела, не назначая главного судебного разбирательства, вправе как по ходатайству стороны, так и по собственной инициативе направить дело для дополнительного расследования в случаях неправильного соединения или разъединения дела либо обнаружения других существенных нарушений уголовно-процессуального закона, препятствующих назначению главного судебного разбирательства».

Часть 3 ст. 303 УПК РК гласит: «Дело направляется для дополнительного расследования через прокурора. При этом судья обязан указать в постановлении, по какому основанию возвращается дело, а также решить вопрос о мере пресечения в отношении обвиняемого».

Налицо противоречивость в разрешении вопроса о мере пресечения. С одной стороны, суд обязан решить этот вопрос, а с другой, — без согласия прокурора не может изменить или отменить меру пресечения.

Полагаем, что причина этого противоречия кроется в редакции ст. 154 УПК РК, в которой необходимо поставить запятую перед словосочетанием «на предварительном следствии» и изложить ее в следующем виде: «Мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда это вызывается обстоятельствами дела. При этом мера пресечения, санкционированная, или примененная прокурором, или избранная по его письменному указанию, а также по судебному решению, на предварительном следствии может быть отменена или изменена только с согласия прокурора». Таким образом, правильное толкование действия указанной нормы заключается в том, что суд не связан чьим-либо мнением в решении вопроса о мере пресечения при направлении дела для дополнительного расследования, а согласие прокурора на ее отмену либо изменение требуется лишь на стадии досудебного производства по делу.

Далее, самих оснований для изменения меры пресечения статья УПК РК не содержит, а имеется ссылка на «обстоятельства дела». Очевидно, что прокурор, являясь ко всему прочему еще и государственным обвинителем, не заинтересован в изменении ареста на более мягкую меру пресечения. Не говоря уже о том, что обвиняемый будет вынужден находиться под стражей еще один месяц зачастую из-за некачественно проведенного органом уголовного преследования расследования.

Возникает вопрос: возможно ли предусмотреть в качестве основания для изменения ареста на более мягкую меру пресечения именно направление уголовного дела для дополнительного расследования, за исключением случаев решения вопроса о более тяжком обвинении? Наверняка с реализацией такого предложения возникнут препятствия, поскольку по действующему законодательству технические ошибки органа уголовного преследования, которые, по сути, носят процедурно-формальный характер, служат основанием для доследования, и по целому ряду тяжких и особо тяжких составов прокурор будет вынужден изменить меру пресечения на более мягкую. Нетрудно представить все негативные последствия такого решения.

Таким образом, аргумент о репрессивности дальнейшего продления срока ареста в качестве меры пресечения в случае направления дела судом для дополнительного расследования считаем состоятельным и с теоретической точки зрения достаточно ценным, однако использовать его рекомендуем лишь применительно к вопросу об обоснованности и состоя-

тельности института доследования в целом и не предпринимать попыток регулировать с его помощью основания отмены или изменения мер пресечения. В противном случае сложится ситуация, в которой, выражаясь аллегорически, мы пытаемся «ставить телегу впереди лошади».

Обобщая вышеприведенные умозаключения относительно «неоправданной задержки» в случае направления судом дела для дополнительного расследования, приходим к выводу, что устранение таких последствий дополнительного расследования, как дальнейшее продление сроков ареста, а также сроков предварительного следствия, возможно лишь путем устранения самого института направления судом дел для дополнительного расследования.

¹ Бахтыбаев И. Ж. Перспективы исключения института доследования // Заң және заман. — 2005. — № 10.

² Там же.

ТҮЙІН

Отандық қылмыстық іс жүргізуде бәсекелестік қағидасы мен тараптардың теңқұқықтылығын жүзеге асыру туралы мәселені қозғағанда соттың қылмыстың істерді қосымша тергеуге жіберілуі еске түсіріледі. Осыған байланысты аталған мақалада бұл мәселе ҚР ҚІЖК 303-бабы тарабынан қарастырылады.

RESUME

When we discuss about Principe of contentionness and equality of rights we met with problem of giving to additional investigation crime cases by courts. In this case author analyzed article 303 of Crime procedure Code.

УДК 343.132

Татиева Г. А., преподаватель-методист отдела МиОКО Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова

СУБЪЕКТЫ ИММУНИТЕТА ОТ ДАЧИ ПОКАЗАНИЙ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о субъектах иммунитета от дачи показаний по законодательству Республики Казахстан, подчеркивается, что они должны отвечать определенным требованиям, предъявляемым к любому другому субъекту права.

Ключевые слова: иммунитет, уголовный процесс, субъект, участники, правоотношения, правоспособность, дееспособность, деликтоспособность, уголовно-процессуальные отношения, отказ от дачи показаний, свидетельский иммунитет, преступление.

Сущность иммунитета от дачи показаний как процессуального института заключается в реализации правоотношений, возникающих между определенными участниками, вовлеченными в уголовный процесс. Правом на свидетельский иммунитет наделен не любой субъект возникающих правоотношений, а только прямо предусмотренный уголовно-процессуальным законом.

В общей теории права под субъектом права или правоотношений понимаются индивиды или организации, которые на основании норм права могут быть участниками правоотношений, носителями субъективных прав и обязанностей¹. В нашем случае в качестве одного из субъектов правоотношения с одной стороны выступает государство в лице органа уголовного преследования и суда, а с другой — лицо, обладающее правом на отказ от дачи показаний. Таким образом, субъектом свидетельского иммунитета является индивид, т. е. физическое

лицо, под которым понимаются граждане РК, граждане других государств, а также лица без гражданства (ст. 12 ГК РК).

Характеризуя субъект иммунитета от дачи показаний, следует отметить, что он должен отвечать определенным требованиям, предъявляемым к любому другому субъекту права. Прежде всего, субъект рассматриваемого нами права должен обладать правосубъектностью, которая представляет собой способность быть субъектом права, и включает в себя три элемента: правоспособность; дееспособность; деликтоспособность².

Под правоспособностью в теории права понимается способность субъекта иметь права и исполнять возложенные юридические обязанности или возможность участвовать в правовых отношениях. Гражданское законодательство Республики Казахстан дает четкое определение правоспособности — это способность иметь права и исполнять обязанности³. Кроме того, оно закрепляет правоспособность за гражданами с момента их рождения до самой смерти. Отметим, что законодательно правоспособность закреплена лишь за гражданами, тогда как международные акты свидетельствуют о другом. Всеобщая декларация прав человека 1948 г. (ст. 6) и Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. (ст. 16) провозгласили, что каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности. Сразу же напрашивается вывод о том, что субъектом иммунитета от дачи показаний могут быть не только граждане нашего государства, но и иностранные граждане, а также лица без гражданства.

Следующим квалификационным признаком субъекта иммунитета является дееспособность, т. е. способность человека своими действиями приобретать и осуществлять свои права, обретаемая с наступлением совершеннолетия (ст. 17 ГК РК). Дееспособность не следует рассматривать как составную часть правового статуса, она является особым качеством субъекта⁴. Поводом для признания человека недееспособным является неспособность понимать значение своих действий или руководить ими вследствие психического заболевания или слабоумия.

Обращаясь к вопросу о получении показаний, необходимо отметить, что уголовно-процессуальное законодательство предусмотрело случай недееспособности человека в ст. 82 УПК РК. В соответствии с ней лица, которые в силу психических или физических недостатков не способны правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания, не могут быть допрошены в качестве свидетеля. Соответственно, лицо, не способное отдавать отчет своим действиям и руководить ими, не может правильно воспринимать обстоятельства и давать о них показания.

Неадекватно оценивая происходящие события, лицо может заблуждаться в объеме своих прав или не полностью уяснить суть разъясняемого права на свидетельский иммунитет. Указанный случай влечет за собой признание полученных показаний недопустимыми в качестве доказательств (ст. 116 УПК РК).

Обращаясь к дееспособности, обусловленной совершеннолетием, необходимо отметить, что по гражданскому законодательству полная дееспособность наступает по достижении семнадцати лет. Говоря о даче показаний, подчеркнем, что допрос, получение показаний от несовершеннолетних, даже не достигших восемнадцатилетнего возраста, производится в особом порядке согласно нормам процессуального законодательства. Ответственность за уклонение или отказ от дачи показаний наступает с момента достижения лицом шестнадцатилетнего возраста, однако, при наличии определенных обстоятельств, подтвержденных соответствующими документами, возможно освобождение его от данной процессуальной обязанности. Соответственно, лицу, хотя и не обладающему полной гражданской дееспособностью, но достигшему шестнадцатилетнего возраста, в обязательном порядке должно разъясняться право на свидетельский иммунитет.

Иными словами, правом на отказ от дачи показаний в виде свидетельского иммунитета обладают только те лица, на которых возложена обязанность их дачи под угрозой уголовной ответственности за уклонение или отказ от дачи показаний.

Деликтоспособность также является одним из требований, предъявляемых к субъекту правоотношения. Под деликтоспособностью понимается способность лица нести юридическую ответственность за свои действия⁵. На примере свидетельского иммунитета деликтоспособность проявляется в виде способности лица, отказавшегося от иммунитета, нести уголовную ответственность за дачу заведомо ложных показаний.

Субъект права не может вступить в уголовно-процессуальные отношения, не лицом, участвующим в уголовном процессе, для чего имеется специальная процедура придания соответствующего статуса. Например, человек не может быть потерпевшим без совершения определенных действий для придания данного статуса (возбуждения уголовного дела, вынесения постановления о признании лица потерпевшим) и не может стать свидетелем по уголовному делу, пока его не вызовут, не разъяснят права и не допросят и др.

Тем не менее, следует учесть, что для признания человека субъектом права на свидетельский иммунитет не обязательно быть участником уголовного процесса или вступать в уголовно-процессуальные отношения. Человек наделен правом на свидетельский иммунитет Конституцией, которая гарантирует его всем без исключения, не уточняя статуса или отрасли права, что распространяет действие этой нормы на административное и гражданское право так же, как и на уголовно-процессуальное. Однако свидетельский иммунитет как конституционная норма закреплен в виде принципа, и его реализация в отраслях права имеет свою специфику.

Как мы уже отмечали, человеку и гражданину законодательством предоставлены различные права. Однако субъект пользуется одновременно не всем комплексом прав, а тем или иным предоставленным ему правом по мере необходимости. Прежде всего, для этого требуется волеизъявление самого субъекта права. В то же время существуют такие права, воспользоваться которыми субъект может только после совершения определенных действий или при наличии определенных юридических фактов, т. е. лицо, являясь субъектом отдельного права, может им воспользоваться не в момент своего волеизъявления, а только после проведения или прохождения какой-нибудь определенной процедуры.

Рассмотрим эти положения на примере института свидетельского иммунитета. Обладатель конституционного права на отказ от дачи показаний (ст. 77 Конституции РК) объективно не пользуется им вне уголовно-процессуальной деятельности, поскольку оно освобождает лицо от определенной обязанности, которая в свою очередь возлагается только на участников уголовно-процессуальных отношений. Исходя из содержания понятия «субъект права», отметим, что уголовно-процессуальные отношения имеют свою специфику, так как субъект процессуального иммунитета от дачи показаний характеризуется еще и тем, что вовлечен в сферу уголовно-процессуальной деятельности.

Реализация свидетельского иммунитета в уголовно-процессуальных отношениях обусловлена дачей показаний. Так, нормы уголовно-процессуального законодательства гласят, что в ходе дачи показаний при допросе лицам разъясняются их права, согласно процессуальному статусу (в том числе и право на свидетельский иммунитет), обязанности, и они предупреждаются об уголовной ответственности. Однако лица, не достигшие уголовно наказуемого возраста, т. е. совершеннолетия, не предупреждаются об уголовной ответственности, в ходе допроса им разъясняются не права и обязанности, а лишь необходимость говорить только правду. Несовершеннолетнему лицу не разъясняется право на отказ от дачи показаний, хотя он им и обладает, согласно Конституции и принципу уголовного процесса, закрепленному в ст. 27 УПК РК. Возникает вопрос о возможности реализации своего права данным лицом. Объясняется это следующим образом. На не достигших совершеннолетия лиц не возложена обязанность дачи показаний, которая является конструктивным элементом состава преступле-

ния, предусмотренного ст. 353 УК РК, что приводит к признанию совершенного деяния не-преступным. Соответственно, если на лице не лежит обязанность дачи показаний, то возникает вопрос, от чего его должен освободить свидетельский иммунитет, призванный освободить от такой обязанности отдельную категорию лиц.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что лицо, претендующее на свидетельский иммунитет, должно обладать таким правом и адекватно реагировать на происходящие события при полном соответствии признакам субъекта преступления, предусмотренного ст. 353 УК РК.

¹ Теория государства и права: Учебн. — М., 1998. — С. 293.

² Общая теория права и государства: Учебн. — М., 1966. — С. 187.

³ Гражданский кодекс РК: Общая часть. — Астана, 2001. — С. 8.

⁴ Мицкевич А. В. Субъекты советского права. — М., 1962. — С. 61.

⁵ Общая теория права и государства: Учебн. — М., 1966. — С. 214.

ТҮЙІН

Мақалада Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша жауап беруден бас тартуға құқығы бар иммунитет субъектілері туралы мәселе қарастырылады. Жауап беруден бас тарту иммунитетінің субъектісін сипаттай отырып, ол тиісті қойылатын талаптарға сай болуы тиіс.

RESUME

In the given scientific article are considered troubles of immunity's subjects who have rights to refusal of giving indication by legislation Republic of Kazakhstan. In the article analyzed different thoughts of scientist lawyers. The author, creates own position on the given problematic, makes offers on legislation perfection.

ӘОЖ 343.132

А. Қ. Тәшібаева, Қазақстан Республикасы ІІМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясының ҒЗИ аға ғылыми қызметкері, заң ғылымдарының кандидаты

ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУГЕ ҚАТЫСУШЫ ӨЗГЕ АДАМДАРДЫҢ ТҮСІНІГІ ЖӘНЕ ЖҮЙЕСІ

Аннотация. Мақалада қылмыстық іске қатысушылардың түсінігі мен жүйесі анықталған.

Түйін сөздер: өзге іс жүргізуге қатысушылар, қылмыстық іс жүргізу, медиатор, куәгер, сарапшы, куә, аудармашы, маман, сот мәжілісінің хатшысы, сот приставы.

Қазақстан Республикасының Конституциясында адамның бостандығы, құқықтары және өмірі мемлекеттің ең қымбат қазынасы деп жарияланған. Сондықтан адамның өміріне, құқықтарына, бостандығына қол сұғуға тыйым салатын құқықтық негіз қалыптасқан.

Қазақстан Республикасының Конституциясында көрініс тапқан бұл ереже ҚР ҚІЖК-де әрі қарай дамытылып, өз жалғасын тапты. Осыған байланысты қылмыстық іс жүргізуге қатысушы адамдардың құқығын жүзеге асыру механизмі де бірнеше өзгеріске ұшырады.

Қылмыстық іс жүргізу — қылмыстық іс жүргізу құқығының нормаларымен реттелетін құқықтық іс-әрекет. Бұл әрекетке қатысатын тиісті субъектілер бар.

Қылмыстық сот ісін жүргізу саласында адам мен азаматтардың құқықтары мен заңды мүдделерін қорғау маңызды міндет болып табылады және ол тек қылмыскерге ғана емес, жәбірленушіге және өзге де адамдарға қатысты.

Қылмыстық іс жүргізуге қатысушы өзге адамдардың тізімі Қазақстан Республикасының 2015 жылдың бірінші қаңтарында заңды күшіне енетін ҚДЖК 10-тарауында берілген (78-85 баптар). Бұл адамдар қылмыстық іс жүргізуге мемлекеттік органдармен, лауазымды тұлғалармен бірлесе отырып үйлесімді жұмыс істеуі үшін тартылады. ҚР ҚДЖК заңнамасында куәнің иммунитет қағидасы көрініс тапқан. Қылмыстық іс жүргізуде сот приставы және медиатор деп аталатын жаңа қатысушылар пайда болды. Қылмыстық іс жүргізуге қатысушы маман — қылмыстық іс жүргізуші тұлғаға дәлелдеме жинауға, зерттеуге және бағалауға жәрдемдесу сияқты, заңда көрсетілген жағдайда қорытынды беретін функцияны иеленеді. Іс жүргізуге қатысушылардың құқықтық аясы кеңейтіліп, куәгердің іске қатысуының процессуалдық тәртібі өзгертілді.

ҚР ҚДЖК нормаларына талдау жасай отырып, мынадай қорытындыға келуге болады. Іс жүргізуге қатысушы өзге де адамдарды атағанда олардың кейбіреулерінің процессуалдық мәртебесі толық ашылмағандығын, сол себепті қосымша талқылауды қажет ететіндігін көреміз. Заңның біршама ережелері пікірталас (дау) тудырса, келесілері әрі қарай зерттеуді талап етеді.

Бұл мақалада қылмыстық іс жүргізуге қатысушы өзге де адамдардың құқықтық мәртебесін анықтап, олардың құқықтарына, міндеттеріне және жауапкершіліктеріне байланысты мәселелер шешуін табады. Қылмыстық іс жүргізуде куә мен сарапшы маңызды тұлға болып табылады, себебі олардан алынған ақпараттар сотқа дейінгі іс жүргізуде және сотта дәлелдеме ретінде қолданылады. Маман, аудармашы, куә, сот мәжілісінің хатшысы, сот приставы сияқты іс жүргізуге қатысушылар қылмыстық іс жүргізуде көмекші қызметтер атқарады.

Қылмыстық іс жүргізу — қылмыстық іс жүргізу заңының ережелерімен реттелетін құқықтық қызмет. Бұл қызметті ҚР ҚДЖК-де көрсетілген тұлғалар жүзеге асырады.

Сот, судья, прокурор, тергеуші және анықтау органдары мемлекетіміздің құқық қорғау органдары жүйесін құрайды және «қылмыстық іс жүргізу» деп аталатын қызметті жүзеге асырады. Олар өздерінің құқық қолдану актілерімен «қылмыстық іс жүргізу» деп аталатын қызмет түрін жүзеге асырып, қылмыстық іс жүргізу қызметі субъектілерінің бір бөлігін құрайды¹.

Қылмыстық іс жүргізуге қатысушылар деп қылмыстық істі тексеру мен тергеуге белсенді қатысатын, процессуалдық құқықтармен кеңінен қамтамасыз етілген, өзінің немесе өзіне өкілдік ретінде берілген құқықтары мен заңды мүдделерін қорғайтын, сондай-ақ көмекші қызмет атқаратын адамдар мен органдарды айтамыз.

Қылмыстық іс жүргізу қызметіне арналған әдебиеттерде іс жүргізуге қатысушылар туралы, олардың түсінігі, жүйесі, мәні туралы мәселе кейінге қалып келеді.

М. М. Михенконың пікірі бойынша қылмыстық іс жүргізу қызметіне қатысушылар екі топқа бөлінеді: іс жүргізуге қатысушылар және іс жүргізу субъектілері. Субъектілер — қылмыстық сот ісін жүзеге асыратын лауазымды тұлғалар мен органдар, ал барлық басқа адамдар — іс жүргізуге қатысушылар. Профессор Л. Д. Кокоревтің пікірі бойынша «субъектілер» және «қатысушылар» терминдері тең мағыналы түсініктер, бірақ қылмыстық іс жүргізу үшін «қатысушылар» термині сай келеді. Оның айтуы бойынша қылмыстық іс жүргізу қатысушыларына заңға сәйкес қылмыстық іс жүргізуге қатыса алатын, оларға заңмен берілген құқықтырды жүзеге асыра алатын және міндеттерді орындайтын жеке азаматтар және лауазымды адамдар жатады.

«Субъектілер» (латын тілінен *subjectum*) — бір нәрсені өндіретін қатысушы деген мағынаны білдіреді.

Қылмыстық іс жүргізу субъектісі бұл қылмыстық іс жүргізу құқықтарына ие болатын және процессуалдық міндеттемелерді орындайтын, өз құқықтары мен міндеттемелерді

орындау барысында басқа субъектілермен қылмыстық іс жүргізу қатынастарға түсетін тұлға².

Іс жүргізу субъектілері мен қатысушыларына бөлу үрдісі жасанды сипатқа ие деп айтудың негізі бар, өйткені құқықтық қатынастың кез келген қатысушысы жиынтық құқықтар мен міндеттемелерге ие болады.

Олардың арасындағы айырмашылықтар осы құқықтар мен міндеттердің сипаты мен бағытында болады. ҚР ҚІЖК-не сәйкес қылмыстық іс жүргізуге қатыстырылған тұлғалар бір түсінікпен іс жүргізудің қатысушылары деп белгіленген.

Іс жүргізуге қатысушылар мәнінің ішкі жағы да даулы мәселе болып табылады. Іс жүргізуге қатысушылар санатына жататын тұлғалар шеңберін анықтау мәселесіне түрлі ғылыми мектептер түрлі көзқарастарды қолдайды. Олардың ішінде басты үш көзқарас бар:

Бірінші көзқарасқа сәйкес мүдденің бар жоғына қарамастан, іске қандай да қатысы бар кез келген тұлғалар іс жүргізуге қатысушылар болып табылады. Бұндай позицияны В. П. Божьев қолдайды³.

Екінші көзқарас, істің барысында мүддені білдіруші немесе қорғаушы адамдар.

Үшінші позиция, қылмыстық сот өндірісінде іс жүргізуге қатысушылары санатын жоққа шығарумен байланысты. Оның жақтаушысы А. А. Альперттің пікірінше, «түрлі міндеттері мен құқықтары бар іс жүргізуге қатысатын барлық тұлғаларды «қатысушылар» деген бір түсінікке біріктіру мүмкін емес»⁴.

ҚР ҚІЖК-нің нормаларына қарайтын болсақ, қылмыстық сот өндірісі қатысушыларының белгілеріне жататын тұлғалардың толық тізімі берілмегендігін көреміз.

Мысалы, ҚР ҚІЖК 7-бабының 25-бөлігіне сәйкес «процеске қатысушылар» — қылмыстық ізге түсуді және сотта айыптауды қолдауды жүзеге асыратын органдар мен адамдар, сондай-ақ, қылмыстық іс бойынша іс жүргізу кезінде өздерінің немесе өздері білдіретін құқықтар мен мүдделерді қорғайтын адамдар: прокурор (мемлекеттік айыптаушы), тергеуші, анықтау органы, анықтаушы, сезікті, айыпталушы, олардың заңды өкілдері, қорғаушы, азаматтық талапкер, азаматтық жауапкер, жәбірленуші, жеке айыптаушы олардың заңды өкілдері мен өкілдері. Осы анықтамамен қатар ҚР ҚІЖК 7-бабының 24-тармағы қылмыстық процеске қатысушы өзге де адамдар (сот отырысының хатшысы, аудармашы, куә, куәгер, сарапшы, маман, сот приставы, медиатор) тізімін береді.

ҚР ҚІЖК 2-тарауы іс бойынша төрелік ететін соттың, тергеу бөлімі бастығының, анықтау органы бастығының және басқалардың қызметін реттейді, ол ҚР ҚІЖК 7-бабының 24-және 25-тармақтарында көрсетілген іс жүргізуге қатысушылар шеңберінен әлдеқайда кең.

Сонымен, біз ҚР ҚІЖК нормалары процеске қатысушылардың тізімі берілген бөлімдерінде бір-біріне сәйкес келмейтінін көреміз.

Айтылғаннан келесі қорытынды шығарылады: кез келген субъект немесе орган қылмыстық іс жүргізуге қатысушысы ретінде танылуы үшін ол заңда көрсетілуге тиісті.

Егер тұлға немесе орган ҚР ҚІЖК де көрсетілмесе, онда қылмыстық іс жүргізу қызметінің қатысушысы бола алмайды.

Қылмыстық іс жүргізу органын немесе тұлғаға белгілі бір функцияларды иелендіру. Қылмыстық іс жүргізуге қатысушы әрбір адамға белгілі бір міндеттердің жүктелуі тән. Сот төрелігін жүзеге асырады, яғни қылмыстық істі қарайды. Тергеуші және анықтау органдары қылмысты анықтайды және ашады. Прокурор алдын ала тергеу органдарының заңдарды орындалуын қадағалайды. Қорғаушы өзінің қорғауға алған адамның құқықтары мен бостандықтарын қорғау үшін заңды шаралар қолданады.

Қылмыстық іс жүргізуге қатысушылар деп қылмыстық істерді тергеуге және қарауға өздерінің немесе өздері білдіретін құқықтар мен заңды мүдделерді қорғауы мақсатымен мемлекеттік органдар тартатын немесе қатыстыратын және іс жүргізуге кең құқықтар берілген жеке және заңды тұлғаларды, қылмыстық сот ісін жүргізуге өкілетті лауазымды адамдар мен

мемлекеттік органдарды, сондай-ақ қосалқы функциялар атқаратын адамдар мен органдарды айтамыз⁵.

Қылмыстық іс жүргізуге қатысатын өзге де адамдарға мыналар жатады:

- 1) куәгер;
- 2) маман;
- 3) сарапшы;
- 4) аудармашы;
- 5) куә;
- 6) сот мәжілісінің хатшысы;
- 7) сот приставы;
- 8) медиатор.

Олардың қылмыстық іс жүргізуге қатысуы мынандай жағдайлармен сипатталады:

- іс бойынша қандайда бір мүдделерінің болмауы;
- олардың іске ауық-ауық қатысуы⁶.

Қылмыстық іс жүргізуге қатысушыларды жіктеуде өзге адамдар төртінші топты құрайды. Қылмыстық іс жүргізуге қатысушылардың төртінші тобын үш топқа бөлуге болады.

Бірінші топ, дәлелдемелер беру бойынша міндеттемелерді орындайтын іс жүргізуге қатысушылар. Оларға куәгерлер және сарапшылар жатады.

Екінші топ, іс жүргізу амалдарын жүргізуге ықпал ету үшін қатысатын адамдар. Бұл топқа куәлер, аудармашылар, мамандар, сот мәжілісінің хатшысы кіреді.

Үшінші топ, соттың шешімдерін орындауға қатысатын және соған байланысты үкімді орындау сатысында туындайтын мәселелерді шешуге қатысатын ұйымдар мен мекемелер. Бұл топты келесілер құрайды: үкімдер мен қаулылардың іс жүзінде орындалуын жүзеге асыратын әкімшілік өкілдері, сотталушының ауырып қалуымен, мүгедектілігімен байланысты оны босату және өзге де қорытынды берген дәрігерлік комиссияның өкілдері.

¹ Рыжаков А. П., Сергеев А. И. Субъекты уголовного процесса. Уч. пос. — Тула, 1996. — С. 3.

² Божьев В. П. Уголовный процесс. — М., 2000. — С. 86.

³ Божьев В. П. Кәрсет. жұмыс.

⁴ Төлеубекова Б. Х. Қылмыстық іс жүргізу құқығы. — Алматы, 1998. — 235-236-б.

⁵ Төлеубекова Б. Х. Кәрсетілген еңбек. 234-б.

⁶ Оспанов С. Д. Уголовный процесс Республики Казахстан (общая часть). — Алматы, 2002. — С. 75.

РЕЗЮМЕ

В статье рассматриваются понятие и система иных участников уголовного процесса.

RESUME

The article covers the concept and system of the other participants in the criminal process.

Тессман С. А., старший научный сотрудник центра по проблемам исследования и мониторинга законодательства, регламентирующего деятельность ОВД, НИИ Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова, кандидат юридических наук, доцент

**ОТСУТСТВИЕ ДОЛЖНОГО КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ,
НЕДОСТАТКИ ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ КАК ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ,
ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ НОРМАЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ СИСТЕМЫ
ПРАВОВОГО МОНИТОРИНГА В ОВД РК**

Аннотация. В статье акцентируется внимание на таких основных проблемах правового мониторинга в системе органов внутренних дел, как отсутствие должного кадрового обеспечения и недостатки организации и управления, предлагаются конкретные пути решения обозначенных проблем.

Ключевые слова: правовой мониторинг, органы внутренних дел, нормативный правовой акт, правотворчество, кадровое обеспечение правового мониторинга, кадровый потенциал, организация правового мониторинга, управление в системе правового мониторинга, формы осуществления правового мониторинга, правоприменительная практика.

Правовой мониторинг — сложный многоуровневый и многогранный процесс, заключающийся в основательном всестороннем юридическом анализе нормативных правовых актов (как отдельно, так и комплексно), что, в свою очередь, требует глубоких, фундаментальных правовых познаний. Соответственно, специалистами в сфере правового мониторинга должны быть юристы высшей квалификации (равно как специалисты в сфере правотворчества). Однако результаты проведенного исследования свидетельствуют, что одной из значительных проблем в сфере правового мониторинга в ОВД является отсутствие необходимого кадрового обеспечения. Следует отметить, что фактически ОВД были не подготовлены к введению системы правового мониторинга во многом из-за отсутствия необходимого кадрового потенциала.

Анализ зарубежной практики показал, что большинство специалистов, вовлеченных в сферу правового мониторинга, имеют определенный опыт правотворческой деятельности (законопроектной и иной) на различных уровнях и в различных сферах государственной службы.

Проблема квалифицированных, высокопрофессиональных кадров для ОВД является давней, а в последние годы отмечается тенденция увеличения кадрового дефицита. Кроме того, специфика практической деятельности ОВД, в том числе сложившаяся под воздействием проблемных факторов сложных этапов развития полицейской системы, связана с устойчивой нехваткой юристов высокой квалификации (специалистов в сфере правотворчества).

Юридические подразделения ОВД в период, когда штатные должности в них были аттестованными, формировались в основном из числа действующих сотрудников. Ситуация изменилась после разаттестации данных подразделений, когда штаты стали комплектоваться преимущественно гражданскими государственными служащими с опытом работы по юридической специальности. Вместе с тем, отмечается различный уровень юридической квалификации таких специалистов и общая неустойчивость (сменяемость) кадрового состава юридических подразделений. Нельзя не отметить, что опыт деятельности в сфере правового мониторинга у подавляющего большинства работников юридических подразделений ОВД отсутствует.

Таким образом, в системе ОВД необходимо создать инфраструктуру профессиональной подготовки (переподготовки, повышения квалификации) сотрудников, задействованных в сфере правового мониторинга. В рамках данной работы предлагается включить в образовательную программу ведомственных организаций образования МВД учебную дисциплину «Основы правотворческой деятельности и правового мониторинга в системе ОВД». Данную учебную дисциплину целесообразно преподавать в форме спецкурса на выпускных курсах факультетов очного, заочного обучения (четвертом году обучения слушателей), а также в рамках программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки. Кроме того, считаем целесообразным организовать центр профессиональной переподготовки и повышения квалификации специалистов в сфере правового мониторинга на базе факультета (института) повышения квалификации и переподготовки кадров в одной из академий МВД.

Наряду с этим полагаем необходимым разработать систему мер сдерживания узкоспециализированных кадров на занимаемых должностях с целью сокращения практики частой сменяемости кадров (в том числе в сфере правового мониторинга).

К числу основных отрицательных факторов, препятствующих нормальному развитию системы правового мониторинга в ОВД, также относятся недостатки организации и управления. Изначально в организации системы правового мониторинга в ОВД отсутствовало должное понимание самой сути этого нового вида деятельности, решаемых задач и, главное, форм, методов мониторинга и предполагаемых конечных результатов.

Министерство юстиции как уполномоченный орган в сфере правового мониторинга был призван осуществлять координацию процесса становления системы правового мониторинга на республиканском и ведомственном уровнях, оказывать соответствующую методическую помощь министерствам. Однако и сам уполномоченный орган на том момент не имел полного представления о системе правового мониторинга, техниках и методиках его проведения (в особенности мониторинга практики правоприменения). Это вызвало существенное ослабление управленческих связей, в том числе практически полную нейтрализацию контрольной и координационной функции.

Таким образом, организация правового мониторинга сводилась к шаблонному анализу содержания нормативных правовых актов в порядке очередности по утвержденным правилам. При этом уполномоченный орган (министерство юстиции) проводил мониторинг законодательных нормативных актов, постановлений Правительства, а иные министерства и ведомства – подзаконных нормативных актов. Данной схеме были присущи следующие серьезные недостатки:

- функциональная перегруженность уполномоченного органа;
- отсутствие должного взаимодействия между уполномоченным органом, министерствами и ведомствами; практически полное отсутствие взаимодействия между ведомствами в смежных отраслях при проведении мониторинга подзаконных нормативных правовых актов;
- фактическое отсутствие возможности выявлять коллизии (противоречия) между нормативными правовыми актами одного уровня;
- отсутствие системной взаимосвязи в ходе мониторинга законодательных и производных подзаконных нормативных правовых актов.

В ОВД процесс организации правового мониторинга, выстраивание управленческих схем проходил при отсутствии должной системы, непоследовательно. Расчет был сделан на аналогию с системой штабной аналитической работы, где уполномоченный орган (штаб) аккумулирует сведения из всех служб и подразделений, подготавливая обзоры, аналитические справки о деятельности ОВД в целом. По такой аналогии основным «центром тяжести» в системе правового мониторинга стали юридические подразделения ОВД при полном отсутствии управленческих связей с профильными службами и подразделениями.

Серьезным упущением организационного характера также стало отсутствие так называемых вводно-ознакомительных мероприятий, коллегиального обсуждения организационных

Отсутствие должного кадрового обеспечения, недостатки организации и управления как основные факторы, препятствующие нормальному развитию системы правового мониторинга в ОВД РК

вопросов и выработки первоначальной методологической основы деятельности в сфере правового мониторинга в ОВД. Справедливости ради следует отметить, что на сегодняшний день кардинального улучшения ситуации не наблюдается. В целом, функция правового мониторинга до сих пор полноценно не закрепились в системе задач и функций ОВД.

При этом полагаем, что эффективное управление в сфере правового мониторинга станет возможным лишь при комплексном разрешении всех проблем, связанных с правовым мониторингом, и создании благоприятных условий для дальнейшего совершенствования данной системы в ОВД.

На наш взгляд, такими обязательными условиями, прежде всего, являются:

- функциональность структуры (т.е. всех органов правового мониторинга);
- наличие прямых и обратных управленческих связей между всеми органами правового мониторинга;
- отсутствие административных и бюрократических барьеров;
- наличие единых методологических стандартов;
- высокая квалифицированность руководящего состава;
- достаточное выделение и грамотное распределение финансовых и материальных средств.

Кроме того, важной составляющей современных систем управления является внедрение инновационных технологий и, прежде всего, автоматизированных информационных систем (далее — АИС). Изучение зарубежного опыта показало, что в странах с наиболее развитыми государственно-правовыми системами в сфере правового мониторинга и иных кластеров управленческой деятельности активно внедряются АИС, направленные на создание единых информационных баз данных, их автоматического структурирования, анализа, синтеза и координации. Так, в ОВД РФ процесс управления правовым мониторингом осуществляется с использованием автоматизированной информационной аналитической системы мониторинга нормативного правового обеспечения (АИС «Мониторинг»). В целом, в сфере правового информирования ОВД России разработано и внедрено 8 автоматизированных систем правового назначения, имеющих тысячи подсистем во всех регионах России и подразделениях МВД. Создано 80 тысяч автоматизированных рабочих мест. Большое внимание отводится мониторингу законодательства.

Считаем, в ОВД Республики Казахстан необходимость поэтапного внедрения подобной АИС очевидна.

В заключение следует отметить, что должное внимание соответствующих органов к вышеобозначенным и иным проблемам, связанным с правовым мониторингом, их решение послужат совершенствованию процесса мониторинга в органах внутренних дел Республики Казахстан.

ТҮЙІН

Мақалада ішкі істер органдары жүйесіндегі құқықтық мониторингтің қажетті кадрлармен қамтамасыз етілмеуі және ұйымдастыру мен басқарудағы кемшіліктері сияқты негізгі мәселелеріне назар аударылған. Автор аталған мәселелерді шешудің нақты жолдарын ұсынады.

RESUME

In the real article attention is accented on such basic problems of the legal monitoring in the system of organs of internal affairs, as absence of the due skilled providing and lacks of organization and management. An author offers the certain ways of decision of mark problems.

УДК 378.2

Тяжина А. О., заместитель начальника кафедры предварительного расследования преступлений Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ» НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ЯЗЫКЕ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы проведения семинарских и практических занятий на государственном языке по дисциплине «Досудебное производство по уголовным делам».

Ключевые слова: досудебное производство по уголовным делам, пути реформирования образования, механизм организации расследования преступлений, учебный процесс, методика преподавания семинарских и практических занятий, процессуальный документ, потенциал, знания, опыт, инновационные технологии.

Провозгласив себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого является человек, его жизнь, права и свободы (ст. 1 Конституции РК), Республика Казахстан стремится интегрироваться в мировом обществе.

Одна из основных задач учебных заведений РК — подготовка профессионально грамотных специалистов, в совершенстве владеющих государственным языком, так как обучение на государственном языке является реализацией государственной политики.

Уровень обучения на государственном языке зависит от многих факторов, в том числе и от методики преподавания. Чтобы максимально добиться цели семинарских и практических занятий, преподавателю необходимо совершенствовать методику преподавания на государственном языке.

В Послании Президента РК народу Казахстана «Стратегия “Казахстан-2050”: новый политический курс состоявшегося государства» обозначены пути реформирования образования, нацеленные на поиск новых методик обучения студентов¹. В Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова данному вопросу уделяется большое внимание. Успешное решение задач, возложенных на органы уголовного преследования, зависит не только от умения ориентироваться в отдельных следственных ситуациях, но и от теоретической подготовки будущих специалистов в вузах системы МВД РК. Семинарские и практические занятия со слушателями формируют личность будущего следователя (дознателя), вырабатывают систему профессиональных качеств, необходимых для получения соответствующей теоретической базы, развития творческого мышления и привития практических навыков и умений следственной работы.

Дисциплина «Досудебное производство по уголовным делам» преподается на 3–4 курсах, когда слушатели уже имеют достаточные теоретические знания по уголовному и уголовно-процессуальному праву, криминалистике, криминологии, судебной медицине, судебной психологии, которые формируют правовой базис для освоения механизма организации расследования преступлений, прививая им умения и навыки синтезировать теоретические познания на различных этапах досудебного производства. Занятия проводятся в трех формах: лекции, семинарского и практического занятия.

В современной высшей школе эффективной формой организации обучения являются семинарские занятия, с которыми органично сочетаются лекции. Семинар (лат. *seminarium* — «рассадник») — вид практических занятий, предусматривающий самостоятельную прора-

ботку студентами отдельных тем и проблем в соответствии с содержанием учебной дисциплины и обсуждение результатов этого изучения, представленных в виде тезисов, сообщений, докладов, рефератов и т. д.²

Семинарские занятия позволяют оптимально сочетать лекции с систематической самостоятельной учебно-познавательной деятельностью слушателей, их теоретическую подготовку с практической; развивать умения, навыки умственной работы, выполнения различных видов будущей профессиональной деятельности, творческого мышления, умения использовать теоретические знания для решения практических задач³.

Семинар — один из методов обучения или одна из форм организации обучения, заключающаяся в групповом обсуждении слушателями узловых вопросов раздела или темы определенной учебной дисциплины или курса под руководством и с помощью преподавателя. Сущность семинара состоит в такой организации преподавателем работы группы слушателей, при которой знания, усвоенные на лекции, и результаты индивидуальной самостоятельной подготовки каждого слушателя интегрируются в коллективном обсуждении основных вопросов темы, согласно учебно-методическим материалам, непосредственно на самом семинарском занятии, а затем дифференцируются индивидуальным восприятием каждого участника семинара.

По усмотрению преподавателя избирается один из методов проведения семинарских занятий. Исходя из нашего опыта, для групп, обучающихся на государственном языке, больше подходит дискуссионный метод, с помощью которого можно проверить знания слушателей, полученные в ходе проведения лекций. Почему этот метод предпочтителен? Во-первых, когда проводится дискуссия, слушатели больше вовлекаются в процесс семинарского занятия, преподаватель может заинтересовать их исследуемой темой. Во-вторых, слушатели заинтересованы в выработке единого мнения, кроме того, они отстаивают свою точку зрения, аргументируя ее положениями уголовно-процессуального закона, ведомственными приказами и т. п. В этом случае преподаватель должен владеть государственным языком в совершенстве, уметь выслушать и одновременно доказать свою точку зрения.

Выбор методики проведения семинара — вопрос творческий, зависящий, прежде всего, от организаторских и профессиональных возможностей преподавателя и от подготовленности слушателей. На наш взгляд, главная задача преподавателя — пробудить интерес слушателя к своему предмету, чтобы этот интерес проявлялся в собственной инициативе слушателя к творческой самостоятельной подготовке к семинарским занятиям.

Другой вид занятий — практические, сущность которых состоит в выработке умения, а в некоторых случаях и навыка выполнения определенных действий для решения задач на основе знаний, полученных на лекциях и закрепленных на семинарах. Иными словами, на практических занятиях вырабатываются умения для реализации знаний в практической деятельности. Основное внимание при этом уделяется привитию навыков и умений проведения отдельных следственных действий на различных этапах расследования, анализа следственной ситуации и всего расследования в целом. На преподавателя возлагается задача активизировать учебный процесс путем отделения важной информации от второстепенной, постановки проблем и проявления максимума личной инициативы, что позволяет обучить умению устанавливать деловой и эмоциональный контакт и осознать свое место в системе межличностных профессиональных отношений.

В отличие от методики преподавания в группах, обучающихся на русском языке, методика преподавания на государственном языке имеет свою специфику. Преподаватель должен не только знать преподаваемый предмет в совершенстве, но и суметь преподнести его на государственном языке в доступной для слушателей форме, а не «загружать» их зачастую непонятными научными терминами. Кроме того, преподаватель должен учитывать специфику каждого слушателя, уметь вовлечь его в процесс обучения, заинтересовать. Учитывая специфику

ку кафедры, преподаватель должен провести занятие так, чтобы слушатели почувствовали себя в роли следователя, осознали специфичность работы.

Кроме того, кафедра практикует проведение практических занятий в виде деловых игр, имитируя следственные действия, являющиеся неотъемлемой частью процесса обучения. К проведению такого вида занятия преподаватель тщательно готовится. Перед занятием из числа слушателей назначается следователь, другие роли (потерпевшего, свидетеля, понятого, прокурора) обычно выполняют преподаватели кафедры или слушатели.

На деловых играх отрабатываются различные ситуации, возникающие в следственной работе. Преподаватель должен рационально распланировать учебное время, применить нормы УПК, выявить допущенные ошибки в ходе проведения деловых игр, на государственном языке в доступной форме указать на них слушателям. Преподавателю в ходе занятий необходимо путем экспериментальных действий выбрать наиболее оптимальный вариант разрешения смоделированной следственной ситуации с обязательным составлением процессуального документа для учебного макета уголовного дела. Эти процессуальные документы преподаватели систематически проверяют, с целью выявления допущенных ошибок.

Таким образом, можно констатировать, что совершенствованию методики преподавания дисциплины «Досудебное производство по уголовным делам» на государственном языке нет предела. С учетом специфики дисциплины каждый преподаватель, преподающий на государственном языке, должен использовать все имеющиеся возможности: свой потенциал, знания, опыт, инновационные технологии и стремиться провести занятие на высоком методическом уровне для достижения поставленных целей.

¹ Назарбаев Н. А. Стратегия «Казахстан–2050»: новый политический курс состоявшегося государства: Послание Президента РК народу Казахстана от 14 декабря 2012г. // Казахстанская правда. 2012. 15 дек.

² Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. — М., 1999.

³ Филатова Ю. В. Методика проведения семинарских занятий в системе современного образования // Вестн. ВолГУ. Сер. 6. 2007. Вып. 10.

ТҮЙІН

Мақалада «Қылмыстық істер бойынша сотқа дейінгі іс жүргізу» пәні бойынша мемлекеттік тілде семинарлық және дәрістік сабақтарды жүргізу сұрақтары қарастырылады.

RESUME

In the article are considered questions of practical and seminar lessons on the state language by the following subject « Prelegal derivation by criminal cases».

ӘОЖ 378.2

А. О. Тяжина, Қазақстан Республикасы ІІМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясының қылмыстарды алдын ала тергеу кафедрасы бастығының орынбасары;

И. К. Әбдіқамалова, Қазақстан Республикасы ІІМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясының қылмыстарды алдын ала тергеу кафедрасының оқытушысы

«ҚЫЛМЫСТЫҚ ІСТЕР БОЙЫНША СОТҚА ДЕЙІНГІ ӨНДІРІС» ПӘНІН МЕМЛЕКЕТТІК ТІЛДЕ ЖҮРГІЗУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Аннотация. Мақалада «қылмыстық істер бойынша сотқа дейінгі өндіріс» пәнін мемлекеттік тілде жүргізудің мәселелері қарастырылады.

Түйін сөздер: мемлекеттік тіл, сабақ беру әдісі, семинарлық, тәжірибелік, сабақ, өткізу, оқыту, жағдайлар, жетілдіру, ерекшелік.

Қазақстан Республикасы білім беру мекемелерінің бастапқы мақсаттарының бірі кәсіби-сауатты мамандарды дайындау, олар мемлекеттік тілді жетік білуі керек, студенттерді мемлекеттік тілде оқыту, мемлекет саясатын жүзеге асыру.

Мемлекеттік тілде оқыту деңгейі әртүрлі факторлардан тұрады, соның ішінде мемлекеттік тілді оқытудың әдістемесі. Дәріс және семинар сабақтарын мемлекеттік тілде жүргізу үшін оқытушы әдіснамалық жұмыстар жасауы керек.

«Қазақстан-2050 Стратегиясы қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» атты Қазақстан Республикасы Президентінің Қазақстан халқына Жолдауында білім беру жүйесін реформалау, студенттерді оқытуда жаңа бағдарламаларды іздеуге бағытталған.

Қазақстан Республикасы ІІМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясында осы сұраққа үлкен мән беріледі. Қылмыстық қудалау органдарына артылған мәселені табысты шешу, жеке тергеу жағдайларында өзін-өзі ұстаудан ғана тұрмайды, сонымен қатар ІІМ жоғары оқу орындарында алған теориялық білімнен де тұрады. Бұл кезекте тыңдаушылармен семинар және тәжірибе сабақтарын жүргізуде, оларға қажетті теориялық білімді беру, сонымен қоса ойлау қабілетін, тәжірибелік дағдыларды және тергеу барысында шешім қабылдауды, олардың келешекте кәсіби, сапалы тергеуші болуға дайындауға бағытталған.

«Қылмыстық істер бойынша сотқа дейінгі өндіріс» пәні 3-4 курстарда жүргізіледі, бұл кезде тыңдаушыларда қылмыстық және қылмыстық іс жүргізу құқығы, криминалистика, криминология, соттық медицина, соттық психология пәндері бойынша қажетті теориялық білім болады, құқықтық сананы, қылмысты ашу механизмін, сотқа дейінгі өндірістің әртүрлі кезеңіне қажетті теориялық білімді біріктіреді. Сабақ үш білім беру нысаны бойынша жүргізіледі: дәріс, семинар, тәжірибелік сабақтар.

Заманауи жоғары мектепте тиімді оқыту жағдайына семинарлық сабақтарды жүргізу жатады, олармен дәріс сабақтары байланысты болады. Семинар (лат. *seminarium* — рассадник) — тәжірибелік оқу сабақтарының бір түрі, студенттерді өз бетімен оқуға, жұмыс істеуге, баяндама, реферат жазады, өз беттерінше кішігірім зерттеулер жасайды және т. б.

Семинар сабағы көбінесе оқылған дәріс тақырыбына байланысты негізгі өзекті мәселелерді талқылау, қабілеттерін дамыту, өзіндік шығармашылығын шыңдау мақсатын көздейді, семинар студенттердің ғылымның әр тарауын терең игеруіне ықпал етеді, студенттер семинардың нәтижесінде ғылыми-зерттеу жұмыстарын, одан тиісті ғылыми қорытынды жасауға үйренеді.

Семинар — студенттермен жүргізілетін оқу-тәжірибелік жұмыстарының бір түрі, семинар оқытушылар мен профессорлардың басшылығымен жүргізіледі, студенттер баяндама, реферат жазады, өз беттерінше кішігірім зерттеулер жасайды, семинар студенттердің ғылымның әр тарауын терең игеруіне ықпал етеді, студенттер семинардың нәтижесінде ғылыми-зерттеу жұмыстарын, одан тиісті ғылыми қорытынды жасауға үйренеді.

Оқытушының қалауы бойынша семинар сабағын жүргізудің бір түрі белгіленеді, біздің көзқарасымыз бойынша, тәжірибиеге сүйене келе мемлекеттік тілде оқитын топтарға семинар жүргізудің дискуссиялық тәсілі келеді, сабақ барысында әрқайсысының дәрісте алған білімін тексеруге болады. Неге осы тәсіл? Біріншіден, дискуссия болған кезде семинар сабағына тыңдаушылардың көбісі қатысады, оқытушы оларды зерттеліп жатқан тақырыппен қызықтыра алады. Екіншіден, тыңдаушылар бірегей ойды қалыптастыруға тырысады, сонымен қоса өз ойларын қорғайды, қылмыстық іс жүргізу заңы бойынша дәлелдейді және т. б. Осы кезекте оқытушы мемлекеттік тілді жетік меңгерген болу керек, тыңдаушылардың көзқарастарын тыңдап, өзінің көзқарасын дәлелдеу керек.

Семинар және әдісті таңдау және оны жүргізу шығармашылық сұрақ, ол негізінен оқытушының ұйымдастырушылық және кәсібилік қасиетінің болуынан және тыңдаушылардың дайындығынан тұрады. Біздің көзқарасымыз бойынша оқытушының басты міндеті тыңдаушының сол пәнге деген қызығушылығын ояту және сол қызығушылықтың өз бетінше сабаққа дайындалуын ояту.

Сабақ жүргізудің келесі түрі тәжірибелік, тәжірибелік сабақ бұл студенттердің дәріс сабағынан алған білімдерін бекіту, пысықтау, жинақтау мақсатында өткізілетін сабақтың бір түрі. Тәжірибиелік сабақтың маңызы жұмыс барысында тәжірибиелік білімін жетілдіру. Бұл кезекте негізгі көңіл дағдыға және тергеудің әртүрлі кезеңдерінде тергеу амалдарын, тергеу жағдайының қорытындысын және тергеуді толығымен жүргізу бағытталады. Сабақ жүргізу барысында оқытушы алдына маңызды ақпаратты қосалқы ақпараттан бөліп алу, мәселені қарастыру және қызметтік, эмоциялық қатынасқа түсіру мақсаты артылады.

Орыс тілінде оқитын топтарда жүргізілген әдістемелік жұмысқа қарағанда, мемлекеттік тілде оқитын топтарда жүргізілетін әдістеме өзгеше. Оқытушы білуі керек: сабақ беретін пәнін толық меңгеруі, сол пәнді тыңдаушыларға түсініксіз терминдермен емес, тыңдаушыларға түсінікті қарапайым және мемлекеттік тілде жеткізу. Сонымен қатар оқытушы әр тыңдаушының деңгейін білу және оны сабаққа қызықтыра білу керек. Оқытушы кафедраның өзгешелігін біліп, сабақты қызықты етіп өткізіп және тыңдаушы өзін тергеушінің орнына қойып, жұмыстың бар ерекшелігін түсіну қажет.

Сонымен қоса кафедра тәжірибелік сабақ өткізу барысында, әртүрлі іскер ойындар ұйымдастырады, ол сабақ өткізудің бір бөлігі. Оқытушы бұған бар ынтасымен қарауы керек, бұл ойында тыңдаушылардың біреуі тергеуші болады, ал қалған рөлдерді (жәбірленуші, куәгерлерді, куәні, прокурорды) кафедра оқытушылары немесе тыңдаушылар ойнайды.

Ойынды өткізу барысында тергеу жұмысында кездесетін әртүрлі жағдайлар қарастырылады. Іскерлік ойынға дайындық барысында оқытушы ойынды жоспарлап, ҚІК заңдарын қолдану керек, мемлекеттік тілде кеткен қателіктерді тауып, тыңдаушыларға көрсетіп түсіндіру. Оқытушы сабақ жүргізу барысында, тәжірибе өткізіп, ең ыңғайлы тергеу жағдайы бойынша міндетті іс жүргізу құжатының қылмыстық іс бойынша оқулық түпнұсқасын құрастыру керек. Іс жүргізу құжаттары жүйелі түрде, қателіктерін көрсету үшін оқытушылармен тексеріледі.

Жоғарыда айтылғандарды қарастыра келе «Қылмыстық істер бойынша сотқа дейінгі өндіріс» пәнін мемлекеттік тілде жүргізуді жетілдірудің шегі жоқ. «Қылмыстық істер бойынша сотқа дейінгі өндіріс» пәнінің ерекшелігін пайдалана отырып мемлекеттік тілде сабақ жүргізетін оқытушылардың өз мүмкіндіктерін: өзінің әлуетін, білімін, тәжірибесін, жаңа технологияларды және сабақты жоғары деңгейде жүргізуге тырысуы.

РЕЗЮМЕ

В статье рассматриваются вопросы проведения семинарских и практических занятий на государственном языке по дисциплине «Досудебное производство по уголовным делам».

RESUME

In the article are considered questions of practical and seminar lessons on the state language by the following subject « Prelegal derivation by criminal cases».

УДК 323.28+327

Уразбаев Х. К., начальник кафедры общеобразовательных дисциплин Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова, кандидат исторических наук

ОТРАБОТКА ЖИЛОГО СЕКТОРА УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ В ЦЕЛЯХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ АКТОВ ТЕРРОРИЗМА

Аннотация. В статье рассматриваются особенности действий участковых уполномоченных полиции по отработке жилого сектора в целях предупреждения актов терроризма.

Ключевые слова: участковый уполномоченный, терроризм, экстремизм, профилактика, угроза, формы.

Угроза совершения террористических действий может выражаться в форме психического воздействия на органы власти устно, письменно, по телефону, запугивания и совершения каких-либо действий. Практика показывает, что акты терроризма в подавляющем большинстве осуществляются с применением взрывчатых веществ и взрывных устройств, как правило, в жилых массивах. Несмотря на принимаемые органами внутренних дел меры, успехи по выявлению, предупреждению и пресечению фактов терроризма не велики.

В этой связи проанализируем некоторые методы поиска оперативно-профилактической информации, применяемые участковыми уполномоченными полиции — наиболее приближенными к населению сотрудниками. Сбор оперативно-профилактической информации в целях предупреждения и пресечения возможных террористических актов предполагает использование разнообразных и в то же время дифференцированных методов организационного и тактического характера. К наиболее значимым из них следует отнести: работу с обращениями граждан¹; установление оперативных контактов с населением; личный сыск; обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств. В ходе работы с обращениями граждан участковый уполномоченный может получить важную оперативно-профилактическую информацию. Ежегодно участковыми рассматривается в среднем 1 млн. обращений, т. е. они обладают достаточно эффективным источником информации. Важно поэтому, чтобы каждый случай обращения граждан не оставался без внимания.

Однако работа по рассмотрению участковыми уполномоченными большей части сообщений о преступлениях носит в основном формальный характер. Кроме того, большинство граждан предпочитает не обращаться за помощью к участковым даже в случае совершения преступления или правонарушение по месту их жительства.

Разумеется, такое негативное отношение населения к деятельности участковых заметно сужает источники информации о деятельности криминально активных лиц, проживающих на обслуживаемой территории. Затрудняется, в частности, использование участковыми уполномоченными метода опроса граждан. Между тем опыт профессионально грамотных участковых свидетельствует, что потенциальные возможности данного метода весьма значительны.

Проводя опрос, участковый уполномоченный должен помнить, что полученные данные не являются доказательствами в процессуальном смысле, хотя и имеют большое значение для расследования уголовного дела. Чтобы они стали доказательствами по делу, их необходимо закрепить путем проведения процессуальных действий. В зависимости от целей и тактики проведения существуют три основных вида опроса: гласный, негласный и зашифрованный. В силу специфики своей службы участковый уполномоченный практически не может применять негласный опрос, поэтому ему необходимо постоянно взаимодействовать с сотрудниками криминальной милиции.

Гласный опрос без зашифровки целей чаще всего проводится на месте происшествия. В этом случае нет необходимости скрывать цель беседы, чтобы быстрее использовать полученные сведения для раскрытия преступления.

Зашифрованный опрос осуществляется в тех случаях, когда возникает сомнение в искренности опрашиваемого, если тому станет известна цель его проведения.

Выбор тактических приемов предполагает обязательное установление психологического контакта. Основным тактическим приемом опроса является умение участкового уполномоченного расположить собеседника к откровенному разговору, учитывая особенности психологии опрашиваемого, его настроение и самочувствие. Если в процессе беседы участковый поймет, что опрашиваемый пытается ввести в заблуждение, умышленно искажает факты, то не следует сразу же показывать, что обман обнаружен. Лучше всего спокойно закончить опрос, в дальнейшем же еще раз продумать свою линию поведения и проанализировать вопросы, задаваемые в ходе беседы.

Вопросы следует формулировать так, чтобы собеседник понимал, о чем его хотят спросить. Нельзя употреблять трудные и неясные формулировки, а при использовании юридических или профессиональных терминов следует их обязательно разъяснять. Необходимо также помнить, что задаваемые вопросы не должны оказывать внушающего воздействия, быть навязчивыми. Чтобы установленный контакт мог быть использован в дальнейшем, не рекомендуется резко обрывать разговор. Завершать его нужно постепенно, тактично, предоставляя опрашиваемому возможность выговориться до конца. Все без исключения опросы должны быть документально оформлены путем составления протокола, справки, объяснения или заявления.

Справка составляется в тех случаях, когда в ходе проведения опроса не получена информация, представляющая оперативный интерес.

Объяснения и заявления отбираются, когда полученные при опросе данные относятся к предмету доказывания и их предполагается использовать в качестве официальных документов. Заявление или объяснение должно быть написано опрашиваемым собственноручно. Во всех остальных случаях результаты опроса должны оформляться протоколом².

Терроризм относится к преступлениям, по которым обязательно предварительное следствие. Поэтому участковым уполномоченным необходимо постоянно взаимодействовать с сотрудниками криминальной полиции, умело использовать методы оперативно-розыскной деятельности: личный сыск, отождествление личности, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств.

При осуществлении личного сыска необходимо руководствоваться следующими общими требованиями. Участковый в этом случае может рассчитывать на успех, только имея четкие цели и активно вмешиваясь в ход событий, максимально используя реально сложившиеся благоприятные условия либо создавая такие условия искусственно. Действовать активно — значит безотлагательно принимать меры по предупреждению или раскрытию терроракта с учетом данных, оказавшихся в распоряжении участкового уполномоченного, должен опережать, упреждать действия преступников, направленные на сокрытие следов преступления. Целеустремленность означает, что все средства и методы оперативно-розыскной деятельности,

Отработка жилого сектора участковыми уполномоченными полиции в целях предупреждения актов терроризма

которыми владеет участковый, должны быть подчинены выполнению конкретных задач, в первую очередь способствующих раскрытию любого преступления.

По результатам применения личного сыска участковый уполномоченный должен составить соответствующие документы. Ими могут быть рапорт, справка, акт. Рапорт составляется в тех случаях, когда участковый действовал на основании отдельного поручения или приказа вышестоящего начальника; справка — когда нужно зафиксировать какие-либо факты, события, необходимые впоследствии для проведения других оперативно-розыскных мероприятий; акт — для фиксации результатов, полученных в ходе оперативно-розыскных мероприятий, осуществленных путем личного сыска группой лиц, например, с участием представителей общественности.

Таковы основные действия участкового уполномоченного полиции, применяемые предупреждения, пресечения и фиксации фактов терроризма на обслуживаемой территории.

¹ Выступление Президента РК Н. А. Назарбаева на IV Съезде лидеров мировых и традиционных религий в Астане 30-31 мая 2012 г. // www.akorda.kz

² Шлымова Г. Е. Религиозная толерантность — один из основных факторов противодействия экстремизму // gigobaza.ru/doc/43789hml.

ТҮЙІН

Автор өз мақаласында терроризмге және бұл құбылысқа қарсы тұру жолдарының маңызын ашады.

RESUME

The author opens the essence and ways of counteraction to religious extremism.

ӘОЖ 1:343

Э. Ф. Шуматов, Қазақстан Республикасы ІІМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясының жалпы білім беретін пәндер кафедрасының оқытушысы, философия ғылымдарының кандидаты

ОҚЫТУ ПРОЦЕСІНДЕ ТЫҢДАУШЫЛАРҒА ҰЛТТЫҚ-МӘДЕНИ ҚҰНДЫЛЫҚТАРДЫ ҚАЛЫПТАСТЫРУ

Аннотация. Мақалада адамзат баласына тән абзал қасиеттердің бастауы — рухани мұралар жайлы сөз қозғалып, бұл құндылықтардың оқыту процесінде тыңдаушыларда ұлтқа деген сүйіспеншілік пен Отансүйгіштік қасиеттерін қалыптастыру жайлы баяндалған.

Түйін сөздер: ұлттық құндылық, халықтық дәстүр, рухани құндылық, ұлттық дүниетаным.

Халықтық дәстүр, дүниені танып-білу ерекшелігі — халықтың ғасырлар бойы жасаған рухани азығының, көркемдік ойлау жүйесінің кейінгі ұрпаққа ауысып отыратын тәжірибесінің жиынтығы. Ол да өмірдің өзі сияқты, бір қалыпта тұрақтап қалмайды, халқымыздың бастан кешкен аумалы-төкпелі заманымен байланысты әбден қырналып, сұрыпталып, халықтың рухани сұранысына жауап бере алатындай мазмұн мен түрге ие болып, танымдық жағынан үнемі қорлануда болады. Бұл жерде, әрине фольклордың рөлі өзінше ерекше болмақ. Көркемдік ауызекі шығармашылығындағы халықтық қадір-қасиеттер мен үлгілердің негізінде жетіліп, жаңарып отырады. Сондықтан халық даналығы қашанда сол тәжірибеге сүйенеді, заман, дәуір талаптарына сай дамытылып, жаңашылдық сипатқа ие болып отыра-

ды. Сөйтіп дүниені тұшыну, қоршаған дүниеге, әлемге деген көзқарастар өз кезегінде жаңашылдықпен ұласып, дүниетанымдық алғы ойлардың одан әрі мазмұны тереңдеуіне негіз болады.

Сонымен бірге дәстүр әр халықтың өзінің ұлттық тұрақты ұғым-түсінігі, көзқарасы негізінде туады, философиялық ойлаудың ұлттық ерекшеліктеріне сүйенеді. Ол белгілі бір шағын ортада туып, біртіндеп кеңістігін ұлғайтады, ортақ ұлттық сипат алады. Мұны қазақ халқының ауызекі шығармашылық дәстүрлерінің өркендеу жолынан байқау қиын емес. Ұлтты – ұлт, халықты – халық ететін, оның ежелгі әдеби-мәдени мұрасы екені баршаға аян. Ес жоқ ерте кезден жасап келе жатқан ауыз әдебиетінің негізі дүниетанымға айналған мәдениетте өз жетістігі бар. «Қазақ халқының бағзы заманнан бергі негізгі рухани азығы, мәдениеті, философиясы – ауыз әдебиеті болғандығы мәлім... Егер өлең түріндегі фольклор, негізінен, көркемдік, эстетикалық және тәрбиелік рөл атқарған болса, прозалық халық шығармалары елге көбінесе табиғаттың сырын ұғуға, дүниетанымды кеңейтуге, өмірді білуге жәрдемдескен» — деп жазады С. Қасқабасов¹.

Ауыз әдебиеті қазақ халқының ерте заманнан бергі негізгі рухани азығы, мәдениеті, философиясы болғандығын осыдан көреміз. Оның шығармашылық үлгілері қандай көп болса, түрлері де сондай көп. Мұндай халық шығармалары көбіне табиғаттың сырын ұғуға, дүниетанымды кеңейтуге, өмірді түсінуге көмектескен.

«Біздің өзіміздің ауылда да отбасында әңгіме, ерте, өлең сабақтары үзілмей айтылатын еді, – деп жазды Сәкен Сейфуллин – өзіне ықпал еткен орта туралы. Әсіресе, күздің, қыстың ұзақ кештерінде тау араларынан ұйытқып соққан ызындаған желді түні жамылған ауылдың отбасы әңгімесіз, ертекісіз, домбырасыз болмайды, өлең де айтылады. Біздің әкей аңшы еді. Ал, аңшы адам кешке отбасында отырғанда әңгімешіл, ертекіші болады»².

Міне, бұл — «өнердің өмірді бейнелеу принциптері». Ауыз әдебиеті шығармаларының мазмұны – табиғат пен адам гармониясы, адам мен топтың ынтымақтастығы, рухани туыстық бірлігі, адам баласының ертеден есте қалған өмір сыры. Мұның себебі, қазақтың ауыз әдебиеті деген көлемі мен биік көркемдігі ұштасқан, халқымыздың рухани өмірінің, тарихи-әлеуметтік істердің, күрестер мен қайшылықтардың армандар мен үміттердің, тіршілік құбылыстарына деген бағалардың, дүниетаным мен қоғам, табиғат туралы білімдердің шоғырланып, ерекше жарасым тапқан энциклопедиясы ғой³.

«Қазақ болмысының бір ерекшелігі — оның тарихшылдығы, Бұқара халықтың тарихтан хабардарлығы мейлінше жоғары болған. Керек десеніз, білім институттарының жамылған жүйесі бар бүгінгі күннің өзін бұрынғы қазақтардың санасындағы жаппай тарихшылдықпен салыстыруға болмайды. Қазақ даласының дүйім жұртында кең құлашты тарихи сана болған... Сан ғасыр бұрынғы тарихи оқиғалар жеке бастың тағдырымен тамырласып жатқан. Қатардағы сахара қазағы өз халқының тарихымен бірге қайнасқан. Ол өзін ұдайы халық тарихының бір бөлшегі ретінде сезінген» деген Елбасы Н. Ә. Назарбаевтың ойы өте орынды зерделенген⁴.

Алғашқы мифологиялық көзқарастың көшпелі қазақтардың дүниетанымында қалыптаса бастауы олардың тұрмыс салтымен тығыз байланысты. Қазақ халқының рухани дүниесін, бабаларымыздан қалған, бізге мұра болып жеткен кең байтақ даламызға теңейді.

Жалпы халық ауызекі шығармашылығының мән-мазмұны адамның жаман және жақсы қасиеттерін, адамгершілік қатынасты дәріптеу болып табылады. Яғни бұнда тәрбиелік мәннің жатқанын жасыруға болмайды. «Шешен тапқыр адамның образы, — деп жазады М. Әуезов, — қазақ халық ауызәдебиеті үлгілерінің бәрінде де бар. Аңыз әңгімелерде бұл образ ең шырқау күйіне жеткен»⁵.

Төлеуғазы Ысқақұлы наным-сенімдердің бәрін сараптай келіп былай дейді: «Қазақтар ұшан теңіз ертегілер әлемін тудырып, сонда қалып, одан өмір бақи шыға алмай, адамдардың арманын, өте таза кіршіксіз ақ көңілін қалыптастырып үнемі жеңіске жетелейтін әдемі

қиялдарды ұрпақтан-ұрпаққа жеткізді. Сөйтіп халық ертегілер арқылы сана мен сезімді тереңінен қозғай отырып, адамгершілікке бастайтын жол ашты»⁶.

Бабаларымыз өмір сүру тәжірибесінен жақсылық пен жамандық ұғымдарының аражігін ажырата білуде таным-түсініктеріміздің қалыптасуына негіз салып берді. Содан келіп біздерге осы дүниені тұшыну үрдісіндегі қалыптасқан руханияттар арқылы аңыз-әңгімелерімен, ертегілерімен, мифтарымен және т. б. бізге сол ерте түсінген түсініктерін санамызға жасымыздан құйып келеді. Тұрмыс-салттың, күнделікті тіршіліктен туған ертегілерден өмір шындығын көруге болады.

Тарихтың керуен көшінде сабақтастық деген ұғым бар. Ғасырлар бойы ауызекі тарап, рухани тұтас бір игілік дәстүрін жалғастырып келген, адамзат ұрпағының сонау ежелгі тіршілік болмысымен тікелей сабақтас түйсіну ерекшелігі қайнар бастау ретінде жұртшылық игілігіне айналдырылған.

Халқының мың жылдық даналығын бойына сіңірген ұрпақтар жалғастығының рухани дәнекер ретіндегі рөлі зор. Туған халқының басқа елдерді зерде мен зейін, қабілеттілігі арқасында таңқалдырып қана қоймай, еркін елде, азат қонысты өз тарихының жаңа бір кезеңіне бой сермеп, елінің бақытты болашағына сенген еді. Ұлт мүддесіне қатысты зерделі, саналы ой-пікірлерді ортаға салған ұлттың ұлағатты тұлғаларының іс-әрекеті, қызметі ұлттық танымға, рухани өмірге кең өріс әкелді. Халқымыздың азаматтық тарихы жаңаша байыпталған уақытта, ежелгі дәуірден күні бүгінге дейінгі кезең ұлттық мұрат тұрғысынан зерделеніп, кең құлашты зерттеулерді қолға алғызды.

Бірлігінен айырылмаған, ұлттық санасынан арылмаған елдің рухани тізгіні ендігі жерде көркем сөз билігіне көшкен еді. Ежелгі мұра ұлттың тұтастығын сақтауда оның рухына жол беріп, болашаққа бой сермеген, айрықша қуатты құбылыс ретінде өміршеңдігімен елдің көкірек көзін ашты.

Адамзат баласына тән абзал қасиеттердің бәрінің де бастауы — рухани мұралардан негізделеді. Кез келген жағдайды жан-тәнімен сезінетін иманды, мінезді қазақтың мәңгілік асыл рухы оның ұлт, мемлекет ретінде сақталып қалуының кепілі болды.

Мұның бәрі әр заманда қалыптасқан философиялық, қоғамдық, саяси және әлеуметтік көзқарастардың мән-мазмұнымен өз көріністерін тапқан. Адамдық, азаматтық қасиеттердің болмыс-бітім де осы ата-бабалар дәстүрінен жалғастық тапқан. Бүгінгі жас толқын, жаңа буын өкілдеріне іскерлік, дарындылықты ғана емес, сонымен қатар ұлтын сүйетін, болашақта халқына тұлға болуға лайық күш-қуат беретін ұлтымыздың рухы осылайша барлық жерде ұлттық өрісін кеңінен жайған еді. Рухани ізденіс әрі тарихи байланыс арқылы халқымыздың ғасырлар бойғы қалыптасқан тарихи тамырын танимыз. Әрине, танымдық ұғымы тың, ой-таным деңгейі биік тұлғалар әрқашанда озық ойшылдық қалпын танытады.

Тарих тағылымын бүгінгі көзқарастар шеңберіне салсақ, данышпан қайраткерлер тағдыры ойлана білген жас ұрпақ үшін аса күрделі дүниетаным негіздері жатқандығы айғақ. Осы дәстүрлерден бастау алған, кейін кең арнаға түсіп дамыған алдыңғы қатарлы идеялар, халықтың азаттығын биікке көтерген, еркіндікті тәуелсіздік тұғыры еткен жарқын көріністер — халықтың түпкі түбегейлі арман-мүдделерін терең түсінуден туғаны анық.

Табиғаттың шексіздік сипаты ата-бабамыздың тұрмыс-тіршілігіне орайлас таным-түсінікте келер ұрпақпен өзінің рухани жалғастығын тапқан еді. Рухани ізденіс бастау негізінде — қанатты қиял, шабыт құдіреті, түйсіне білу қабілеттері жатыр. Ізденіс өрісімен өзектесіп, өріліп, мазмұн-мағынасы тереңдей түскен адамзат ұрпағының арман-мұраты даналықтың рухани негізімен сабақтас. Даналықтың рухани негізі — бұл, өз кезегінде, көрегендік, жітілік, қанатты қиял, туған жерге, табиғат әлеміне деген сүйіспеншілік қатынасы тұрғысындағы дүниеге танымдық көзқарас.

Кез келген ұлттың философиялық ойының өмір сүру формаларын, оның философиялық ойының тарихи кезеңдерінен көре аламыз. Қазақ халқының даналық ойының дамуы біртұтас қалыпта көрініс береді. Себебі қазақ халқында философиялық ой шешендік сөздер, нақыл

сөз, мақал-мәтел, аңыз-әңгімелер, поэзия арқылы беріледі. Көркем сөз зергерлері өмір құбылыстарын, адамдар арасындағы қарым-қатынастарды өзіндік дүниетанымы негізінде халықтың ғасырлар бойы қалыптасқан әдет-ғұрпы, рухани өмірі, арман-мүддесімен таныстыра білген. Бұлардың дені қоғамға, дүниеге, табиғат құбылыстарына, адам өміріне белгілі бір маңызды оқиғаға немесе өз басына деген көзқарасын білдіретін философиялық ой-толғаныстар, даналық ой-тұжырымдар болып келеді. Енді бір арнасы адам баласының бойында болатын небір асыл қасиеттер туралы ақыл-ой даналығы ұлы мұрат, ізгі мақсаттармен сабақтасып жатыр. Адам баласының рухани игілігіне айналған тау суындай тасқын-даған сөз өнері мен арқалы поэзия сонау Асанқайғы, Жиреншелерден бастау алып, халық даналығының өзіндік дүниетанымының қазына-қайнарына айналған еді. Халық даналығы ұлттық болмыс пен бабалар дәстүрін ұрпақтан-ұрпаққа жалғастырған рухани мұраларды өмірге әкелді.

¹ Қасқабасов С. Қазақтың халық прозасы. — Алматы, 1984. — 3-б.

² Сейфуллин С. Шығармалары. 5 т. — Алматы, 1963. — 44-б.

³ Қасқабасов С. Көрс. жұмыс.

⁴ Назарбаев Н. Тарих толқынында. — Алматы, 1999. — 28-б.

⁵ Әуезов М. Жиырма томдық шығармалар жинағы. — Алматы, 1984. — Т.15. — 183-б.

⁶ Бурабаев Т. Ұлт менталитеті. — Астана, 2001. — 42-б.

РЕЗЮМЕ

В статье раскрываются особенности приобщения слушателей к духовным ценностям в рамках патриотического воспитания.

RESUME

The article reveals the communion in the education process to spiritual values as parenting patriotic feelings among the audience.

ӘОЖ 343.1

М. Ж. Ыбышев, Қазақстан Республикасы ІІМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясының қылмыстық процесс кафедрасының оқытушысы

ЖЕКЕ КЕПІЛДІК

Аннотация. Мақалада Қазақстан Республикасының қылмыстық іс жүргізудегі жеке кепілдік бұлтартпау шарасы ретінде қарастырылған.

Түйін сөздер: сезікті, айыпталушы, жауапкершілік, бұлтартпау шара, бостандық, ақиқат, жәбірленуші, куә, болжам.

Бұлтартпау шаралары дегеніміз – сезіктінің немесе айыпталушының бас бостандығына шек қоятын, құқықтарын қолдануына кедергі келтіретін, олардың жауапкершіліктен жалтаруына жол бермейтін қылмыстық іс жүргізуші органдарының қолданатын шаралары. Соның ішінде «жеке кепілдік».

Қылмыстылық мәселесі жағымсыз әлеуметтік құбылыс ретінде бүгінгі күнде бүкіл жер шарын қамтитын мәселеге айналып отыр. Шынымен қылмыстылық, мемлекетімізде әлеуметтік-экономикалық даму барысына кедергі келтіріп отыр, адамдардың негізгі құқықтары мен бостандықтарына нұқсан келтіруде, оның ішінде азаматтардың бас бостандықтарын шектейтін шаралар да бар.

Қазіргі кезеңде заңдылықты нығайту, экономикалық және қоғамдық қатынастарды дамыту ең нақты міндеттердің бірі болып табылады. Қылмыспен күрес жолында құқық қорғау органдарының қызметкерлері, тергеуші заңдылықты бұлжытпай орындау үшін ҚІЖК басшылыққа ала отырып жұмыс жүргізуі тиіс. Яғни сондықтан заңнамадағы кеткен қателіктер мен кемшіліктер, толықтырулар мен өзгерістер болып отырады. Себебі адамның даму жүйесі қарқынды қадам басуда. Мемлекет құқық қорғау органдарының қызметкерлері бұқара халықтың еңбек ұжымдары мен қоғамдық ұйымдарының қолдауы мен көмегіне сүйене отырып, адам мен азаматтардың конституциялық заңнамада, өзге де құқық нормаларында, жай заңдарда белгіленген құқықтар мен міндеттерді сақтай отырып өз өкілеттіліктерін жүзеге асыруға тиіс. Адамның құқықтары мен бостандықтары конституцияда қорғалған. Сондықтан біздің заңнамаға өзгерістер қажет. Қылмыстық іс жүргізу міндеттері: қылмыстарды тез және толық ашу. Жеке кепілдік бұлтартпау шарасының түрі болғандықтан біріншіден бұлтартпау шаралары деп айыпталушының жауапкершіліктен жалтаруына жол бермеу үшін тергеушінің қолданатын шарасын айтамыз. Яғни бұлтартпау шарасында көрсетілген мақсаты жеке кепілдікке айыпкерге жүктелетін міндеттемелердің бірі. Нақтырақ айтсақ, бұлтартпау шарасы дегеніміз айыпкердің бас бостандығына шек қоятын, құқықтарын қолдануына кедергі келтіретін, айыпкердің жауапкершіліктен жалтаруына жол бермейтін тергеушінің қолданатын шарасының бір түрі. Мұнда аталған жағдай, яғни айыпкердің жауапкершіліктен жол бермейтін міндетті қамтамасыз ету. Соған байланысты бұлтартпау шараларын соның ішінде «жеке кепілдік» қолдану барысында, яғни сенімге ие болған адамдардың олар сезіктінің немесе айыпталушының өзін дұрыс ұстауына және олардың қылмыстық процесс жүргізу органдарының шақыруы бойынша келетіндігіне кепілдік беретіндігі туралы жазбаша міндеттемеден тұрады. Мұнда екі сұрақ туындайды: бірінші, кепілдік берушіге нақты қандай міндеттеме жүктеледі? Екінші сұрақ: екінші міндеттемеге сәйкес қандай шаралар тізімі бар? Осы қылмыстық іс жүргізу кодексінің 145-бабының бірінші бөлігінде кепілдік берушіге заңнама екі міндеттеме жүктейді:

– белгіленген мерзімде сезіктінің немесе айыпталушының қылмыстық процесті жүргізуші органға келуін қамтамасыз ету. Яғни қылмыстық процесті жүргізуші органын хабардар ету арқылы;

– сезіктінің немесе айыпталушының қылмыстық іс бойынша іс жүргізуге кедергі келтірмейтін мінез құлқын қамтамасыз ету. Яғни тергеу органдарынан жасырынуы, бой тасалуы, іс дәлелдемелерін жасыруға және жоюға бағытталған әрекеттер және іс бойынша ақиқатқа жетуді күрделендіру мақсатында жәбіленуші, куәні қорқыту мен қоқан локқы әрекеттер.

Кепіл берушінің кінәлілігін анықтау үшін нақты дәлелдемелер қажет. ҚІЖК 19-бабына сәйкес айыптау үкімін болжамдарға негіздеуге болмайды және ол ақиқат дәлелдердің жеткілікті жиынтығымен расталуы тиіс.

Бірінші аталған міндеттемеге сәйкес егер хабардар етілмеген жағдайда кінә кепілдік берушіден болмайды. Себебі табиғи апат, техногенді апат тежеу келтіре алмайтын құбылыстар мен күштерді анықтау қажет. Ал егер хабардар етсе онда кепіл беруші өз міндеттерін орындамаған болады.

Екінші міндеттемеге сәйкес сезіктінің мінез құлқын қамтамасыз ету үшін кепіл берушіге нақты шаралар көрсетілуі керек. Сол жағдайда ғана кепіл берушінің іс-әрекетінің кінәлілігін анықтау мүмкін болады. Шаралар:

– сезікті тұратын мекен жайын ауыстырған жағдайда ол туралы кепілдік беруші қылмыстық процесс органына хабарлау қажет;

– кепілдік берушіге белгілі қадағалау уақыты көрсетілуі тиіс және оның нәтижесі туралы ҚІЖ органына мәлімдеу;

– жәбірленуші, куәмен және өзге де іске мүдделі адамдармен байланыс іс әрекетін болдырмау;

– дәлелдемелерді жоюға бағытталған іс әрекет туралы дер кезінде хабарлау.

Қылмыстық іс жүргізу кодексінің 145-бабының 5-бөлігіне сәйкес кепіл беруші міндеттемелерді орындамаған жағдайда ақшалай айыппұл өндіріп алу үшін ҚДЖК 160-бапқа сілтеме жасалған. Ол әкімшілік құқық бұзушылық заңнамасымен реттеледі. Біз қылмыстық заңнамамен реттелетін іс әрекетті қалай әкімшілік заңнамасымен жауапкершілік жүктейміз? Онда кепіл беруші нақты әкімшілік құқық бұзушылық іс әрекет жасауы керек, сонда ғана біз әкімшілік заңнамамен реттейміз.

РЕЗЮМЕ

В статье рассмотрены проблемы личного поручительства как мера пресечения в уголовном процессе Республики Казахстан.

RESUME

In the given article the problems of fine punishment in the criminal procedure of the Republic of Kazakhstan have been considered.

СОДЕРЖАНИЕ

Қ. Н. Әбуғалиев ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ІШКІ ІСТЕР ОРГАНДАРЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚТЫҚ МОНИТОРИНГ ҰҒЫМЫ	2
Алимпиев С. А. ОСНОВЫ СПЕЦИАЛЬНО-КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	5
С. А. Асатаев ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ РАДИАЦИЯЛЫҚ АХУАЛ.....	9
Байгутанова А. Т. РЕЛИГИОЗНЫЕ ТЕЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ КАЗАХСТАНЕ	10
Е. М. Баймұханов ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ҰЛТАРАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАРДЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ	13
С. А. Балтабаев ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ПО-НЫҢ ТӨТЕНШЕ ЖАҒДАЙЛАРДА ХАЛЫҚПЕН ӨЗАРА ӘРЕКЕТ ЕТУІНІҢ ТЕОРИЯЛЫҚ ЖӘНЕ ҚОЛДАНБАЛЫ АСПЕКТІЛЕРІ	15
Богатова Е. В. ОСНОВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ	19
Е. Н. Бұхарбаев ТАКТИКА — БҰЛ ӘСКЕРИ ӨНЕРДІҢ ҚҰРАМДАС БӨЛІГІ	22
Есенбаев И. А. ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ: НОВЕЙШИЕ СПОСОБЫ.....	24
Еспергенова Е. В. ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРАВОВОГО МОНИТОРИНГА.....	27
Ешенғалиев А. Т. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ	30
Жақупов Б. А., Жамиева Р. М. ДОСЛЕДСТВЕННАЯ ПРОВЕРКА И ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ТРАНСФОРМАЦИИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	34
Н. Жанхан ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ДІНИ ЭКСТРЕМИЗМНІҢ АЛДЫН АЛУДЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ	37
Кадацкий С. Н., Джаксыбаева Б. Т. ПРОВЕДЕНИЕ НЕКОТОРЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ БЕЗ ПОНЯТЫХ	40

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Кадацкий С. Н., Акишулаков Р. Б.</i> СОСТАВЛЕНИЕ ПРОТОКОЛА ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ.....	43
<i>Корякин И. П., Бачурин С. Н.</i> КРАТКИЙ КОММЕНТАРИЙ К СТ. СТ. 38, 39 ГЛАВЫ 4 «РЕАБИЛИТАЦИЯ. ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО НЕЗАКОННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ ОРГАНА, ВЕДУЩЕГО УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС» ПРОЕКТА УПК РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В РЕДАКЦИИ ОТ 01.10.2013 г.	46
<i>Лескина И. Т.</i> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ФИКСАЦИИ ХОДА И РЕЗУЛЬТАТОВ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ БЕЗ УЧАСТИЯ ПОНЯТЫХ	52
<i>Мукатова А. Н., Аманжолов Ж. К.</i> ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 128 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	55
<i>Проконова А. А.</i> ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ВОЗМЕЩЕНИЯ ИМУЩЕСТВЕННОГО И МОРАЛЬНОГО ВРЕДА В НОВОМ УПК РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	58
<i>Пушкарев А. Л.</i> ГРАЖДАНСКОЕ ОГНЕСТРЕЛЬНОЕ ОРУЖИЕ КАК ИСТОЧНИК ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	61
<i>Рахимбеков М. М.</i> ИСКУССТВЕННАЯ ЛАТЕНТНОСТЬ И ВОПРОСЫ ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ	64
<i>Саввин И. А.</i> ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДОЗНАВАТЕЛЯ И НАЧАЛЬНИКА ОРГАНА ДОЗНАНИЯ КАК СУБЪЕКТОВ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА.....	68
<i>Саханова Н. Т., Сарсенов Г. Б.</i> НАПРАВЛЕНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ СУДОМ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ	70
<i>Татиева Г. А.</i> СУБЪЕКТЫ ИММУНИТЕТА ОТ ДАЧИ ПОКАЗАНИЙ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	72
<i>А. Қ. Тәшібаева</i> ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУГЕ ҚАТЫСУШЫ ӨЗГЕ АДАМДАРДЫҢ ТҮСІНІГІ ЖӘНЕ ЖҮЙЕСІ.....	75
<i>Тессман С. А.</i> ОТСУТСТВИЕ ДОЛЖНОГО КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ, НЕДОСТАТКИ ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ КАК ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ НОРМАЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ СИСТЕМЫ ПРАВОВОГО МОНИТОРИНГА В ОВД РК.....	79

СОДЕРЖАНИЕ

Тяжина А. О.

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ДОСУДЕБНОЕ
ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ» НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ЯЗЫКЕ 82

А. О. Тяжина, И. К. Әбдіқамалова

«ҚЫЛМЫСТЫҚ ІСТЕР БОЙЫНША СОТҚА ДЕЙІНГІ ӨНДІРІС» ПӘНІН МЕМЛЕКЕТТІК
ТІЛДЕ ЖҮРГІЗУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ..... 85

Уразбаев Х. К.

ОТРАБОТКА ЖИЛОГО СЕКТОРА УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ
В ЦЕЛЯХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ АКТОВ ТЕРРОРИЗМА 87

Э. Ф. Шуматов

ОҚЫТУ ПРОЦЕСІНДЕ ТЫҢДАУШЫЛАРҒА ҰЛТТЫҚ-МӘДЕНИ ҚҰНДЫЛЫҚТАРДЫ
ҚАЛЫПТАСТЫРУ..... 89

М. Ж. Ыбышев

ЖЕКЕ КЕПІЛДІК..... 92

Условия публикации

в журнале «Хабаршы-Вестник Карагандинской академии
МВД РК им. Б. Бейсенова»

Издается 1 раз в квартал. Материалы для опубликования предоставляются на бумажном и электронном носителях с соблюдением следующих требований:

- 1) УДК;
- 2) фамилия, имя, отчество автора, должность, ученая степень, звание;
- 3) аннотация на языке работы;
- 4) ключевые слова (10-12);
- 5) текст в редакторе Word, шрифт Times New Roman, кегль 14;
- 6) количество страниц — до 6 (формат А4);
- 7) интервал — полуторный (1,5);
- 8) абзацный отступ — 1,25;
- 9) поля: слева — 3 см, справа — 1 см, верхнее и нижнее — по 2 см;
- 10) название статьи — по центру прописными буквами;
- 11) сноски автоматические в конце текста;
- 12) резюме на казахском (русском) языке;
- 13) резюме на английском языке.

К работе прилагаются рецензия и выписка из протокола заседания кафедры, на котором обсуждалась статья.

За точность приведенных в статье фактических данных, цитат, источников отвечает автор.

Материалы, не соответствующие требованиям,
редакцией не рассматриваются и не публикуются.

Редколлегия оставляет за собой право отбора
предлагаемых для опубликования материалов.

Адрес редакции: 100021, г. Караганда, ул. Ермакова, 124,
Карагандинская академия МВД РК им. Б. Бейсенова, отдел организации научно-исследовательской и редакционно-издательской работы (каб. 803)

E-mail: oniirir@mail.ru
факс: 8(721-2) 30-33-92,
тел. 8 (721-2) 30-34-12